

刊正九經三傳沿革例
竹汀先生日記鈔



叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行



塾書臺相
刊正九經三傳沿革例

撰 吳 岳

本館叢書集成初編所選知
不足齋叢書及粵雅堂叢書
皆收有此書粵雅本多任大
椿序及譚瑩跋於原書亦有
校正故據以排印

序

宋岳珂九經三傳沿革例。經義考載在羣經類。明張萱謂宋相臺岳珂家塾刊本。與九經總例相同。今考是書。凡分六類。曰字畫。曰注文。曰音釋。曰句讀。曰脫簡。曰考異。蓋合家塾所藏二十三本。反覆讎校。而成是編。珂深於經訓。深思而詳辨之。其決擇是非。能會經文上下語義。而證之以注疏釋文。然後求之於諸本。異同覃思旁訊。妙悟瑩徹。匪僅以校本之多見該博也。其中精義甚多。姑以所見略舉數端。珂謂王制。藉而不稅。釋文。藉在亦反。借子亦反。則知春藉田之藉。與助者藉也之藉。皆當從在亦反。近世學者。因藉借之義。多有讀孟子藉字爲去聲。殊不知借字古亦是入聲。以上考說文。借从人。昔聲。則子亦反。本借字古音也。禮部韻略于昔韻借字下注云。取者入聲。與者去聲。藉助之藉。乃正是取者入聲也。宋庠周語補音。藉田之藉。無論經注。皆音在一反。廣韻。藉地之藉。狼藉之藉。兩收禡昔二韻。惟耕藉之藉。與藉助之藉。廣韻則獨收昔韻。是其古音只有在亦反一讀也。藉借二字。並是入聲。音訓復相近。故借或通作籍。史記作籍。則獨收昔韻。是其古音只有在亦反一讀也。藉借二字。並是入聲。音訓復相近。故借或通作籍。史記季布傳。少年多時時竊籍。與籍通。其名。索隱曰。籍亦子亦反。又郭解傳。以軀藉。籍字。本人報仇。師古曰。藉亦借助矣。借本子亦反。借通作籍。亦子亦反。可知二字古音皆不讀去聲。珂謂孟子藉字不當讀爲去聲。明於古音者也。珂又謂書牧誓。庸蜀羌髳微盧彭濮人。注云。羌在西蜀叟。疏誤以西蜀叟爲句。漢時。先零罕羌

正居析支渠搜之地。所謂賜支河首。卽禹貢之析支也。以此正之。羌在西者爲一句。蜀叟者。孔傳以叟字解蜀字也。以上例文今考逸周書王會解。渠叟以貽犬。渠搜作渠叟。莊子寓言篇釋文。搜搜。本又作叟。是搜通作叟。珂以蜀叟之叟爲渠搜之搜。極爲有據。後漢書注以叟兵爲蜀兵。華陽國志。武都郡有麻田氏叟。據方言。叟卽叟也。又曰。大種曰昆。小種曰叟。此叟種類。隸在蜀徼。珂謂孔傳以叟字解蜀字。其義甚精。珂又謂書泰誓注。吉人渴日以爲善。凶人亦渴日以爲惡。疏以渴作竭。釋文。渴。苦曷反。音爲飢渴之渴。考之周禮。渴澤用鹿。渴。其列反。則渴字亦有竭音。說文。渴。邱葛反。盡也。則音飢渴之渴。其字亦有竭義。注所謂渴日。猶言盡日也。以上例文考說文。漱。欲飲也。从欠。渴聲。苦葛切。渴。盡也。从水。曷聲。亦苦葛切。然則說文本以漱爲飢渴字。別以渴爲渴竭字。音雖同而訓則異。渴以竭爲義。乃本字本訓也。公羊隱四年傳。不及時而日。渴葬也。注云。渴。喻急也。渴訓爲急。與訓爲竭。義可互證。珂從疏義。以渴日爲渴日。體會最確。珂又謂春官龜人。西龜曰蠃。屬北龜曰若。屬注。左倪。蠃。右倪。若。釋文。蠃。力胃反。又如字。考疏則云。左倪蠃者。爾雅云。左倪不類。不類卽類一也。右倪若者。不若卽若也。如以疏義下文不若卽若。證上文不類卽類一語。疑蠃當讀爲類。從力胃反。豈胃字卽胃字之誤耶。以上例文攷今本釋文。力胃反。乃作力胃反。豈珂所見獨爲誤本乎。抑或校今本者。因珂此說。遂改胃爲胃耳。要可證其說之精也。珂又謂曾子問。夏后氏三年之喪。旣殯而致事。般人旣葬而致事。而注中周卒哭而致事一句。獨與國本大書爲經文。曰。周人卒哭而致事。視經文。

復添一人字。以三代之禮並言之。未爲非也。及考舊監本注。周字乃作則字。如此。第言夏殷而不及周人。今皆從舊。不敢改也。例以上文考此節正義釋注曰。知周卒哭致事者。以喪之大事有三。殯也。葬也。卒哭也。夏既殯。殷既葬。後代漸遠。以此推之。故知周卒哭也。據疏義。則周卒哭而致事。句決非經文。若爲經文。疏又何必云。以此推之。故知周卒哭耶。惟經文但著夏殷之制。而不及周。鄭氏特從夏殷推廣而知之耳。與國本誤注作經。珂之不從興國本而改舊本。深合疏義。至舊監本周之作。則義不可通。蓋既殯致事。夏制也。既葬致事。殷制也。卒哭致事。周制也。若改周字爲則字。則卒哭而致事。不知指何代之制矣。珂云不敢改者。謂不敢以舊監本則字改定本周字耳。珂又云。喪服小記。除殯之喪。其祭也必元。注。殯無變。文不緝。諸本多作緝。惟興國本及釋文作緝。及攷之疏。則曰。除殯之喪。卽從禫服。是文不繁緝也。今從疏及釋文。以上例文考此節注文。據疏讀之。殯無變爲句。文不緝爲句。元冠元端黃裳而祭爲句。冠字之上。諸本脫元字。若緝字誤作緝字。則是云文不緝矣。成何義耶。故當以珂說正之也。珂又謂鄉大夫正歲合羣吏攷法於司徒。以退各憲之於所治之國。既妄添一之字。又以國字屬上句。俗本多與此同。及攷諸善本。並無之字。而國字自屬下句。越本注疏於所治之下。且入注一段。如此。則愈足證矣。例以上文考經文。各憲之於其所治之國。疏云。各憲之於其所治。則賈疏所據之本。乃至治字爲句。並無之字。亦不下連國字。蓋鄉大夫各掌其鄉之政教禁令。不及邦國。不得云所治之國也。珂謂之字乃後人所添。誤以國字屬上句。證之疏義而愈明。又經文。

大詢於衆庶句。疏云：國有大事，必順於民心，故與衆庶詢謀。據此，則大詢二字上明有國字，又下文國有故，與此文國大詢於衆庶，語義正同，皆指國之大事也。珂謂國字與大詢連讀，既合疏義，又與上下句法一例。至康成注：大詢者云云，又鄭司農云：大詢於衆庶，皆從大字起句，不連上國，則後人於經文所治二字下，既添之字，以國字屬上句，遂并本句注內國字盡刪之耳，皆可以珂說正之也。珂又謂孟子滕文公章：草尚之風必偃。注云：尚，加也。草而加以風，必偃。諸本多以論語草上之風必偃，遂以尚爲上。以上考趙岐孟子章句，上字明作尚字。注曰：尚，加也。偃，伏也。以風加草，莫不偃伏也。上之作尚，章句實其明證。他如小宰贊玉幣爵之事，謂玉字當作王字，與太宰贊玉幣爵不同。蓋太宰贊玉幣爵，上文有贊王牲事，明贊玉幣爵，贊王之玉幣爵也。小宰職卑，不獲贊王牲事，而與贊幣爵之事，上文未有王字，故以王幣爵言之，亦明其贊王也。注所謂從太宰助王，其義甚明。珂此說，於經文字句，體會義例，至精至確，不待旁引曲證而自明矣。是編向無刊本，今特梓而行之，俾讀經者知所從事，亦庶幾知經之不易讀也。賈昌朝羣經音辨，毛居正六經正誤，雖稱綜覈，然求其離精而摘髓，則較是書爲不逮矣。乾隆五十二年十月，興化任大椿書。

相臺書塾刊正九經三傳沿革例

世所傳九經自監、蜀、京、杭而下，有建余氏興國于氏二本，皆分句讀，稱爲善本。廖氏又曰：余氏不免誤舛，于氏未爲的當，合諸本參訂，爲最精板行之初。天下寶之，流布未久，元板散落，不復存。書塾故藏書之家，凡聚數帙，僅成全書，懼其久而無傳也，爰仿成例，乃命良工，刻梓家塾，如字畫，如注文，如釋音，如句讀，悉循其舊，且與明經老儒分卷校勘，而又證以許慎說文、毛晃韻略，非敢有所增損于前，偏旁必辨，圈點必校，不使有毫釐訛錯。視廖氏世綵堂本加詳焉。舊有總例，存以爲證。

書本

九經本行于世多矣，率以見行監本爲宗，而不能無譌謬脫略之患。監中大小本凡三歲久磨滅，散落未修補之者，蓋京師胄監經史多仍五季之舊，今故家往往有之，實與俗本無大相遠。晁公武云：公武守三榮，嘗對國子監所摸長興板，讀之其差謬蓋多，議者謂太和石本授寫非真，時人弗之許，而以長興板本爲便。宋朝初，遂頒布天下，收向日民間寫本，不用然有訛舛，無由參校，判知其謬，獨以爲官既刊定，難於獨改，由是而觀，石經固脫錯，而監本亦難盡從。紹興初，僅取刻板于江南諸州，視京師承平監本又相遠甚，與潭、撫、閩、蜀諸本互爲異同。柯山毛居正誼父以其父晃所增注禮部韻、乾淳閒進之朝，後又校訂增益，申明於嘉定之初，其於經傳亦既博

檻精擇辛巳春朝廷命胄監刊正經籍司成謂無以易誼父遂取六經三傳諸本參以子史字書選粹文集研究異同凡字義音切毫釐必校儒官稱歎莫有異詞刊修僅及四經猶以工人憚煩詭竄墨本以紿有司而誤字實未嘗改者什二三繼欲修禮記春秋三傳誼父以病目移告事遂中輟自時厥後無復以爲意矣余每惜之誓欲修刊有所未暇且以世所傳本互有得失難于取正前輩謂興國于氏本及建余氏本爲最善逮詳考之亦此善于彼爾又于本音義不列於本文下率隔數頁始一聚見不便尋索且經之與注遺脫滋多余本閒不免誤舛要皆不足以言善也今以家塾所藏○唐石刻本○晉天福銅板本○京師大字舊本○紹興初監本○監中見行本○蜀大字舊本○蜀學重刻大字本○中字本○又中字有句讀附音本○潭州舊本○撫州舊本○建大字本俗謂無比九經俞詔卿家本○又中字凡四本○婺州舊本○併興國于氏建余仁仲凡二十本○又以越中舊本注疏○建本有音釋注疏○蜀注疏○合二十三本專屬本經名士反覆參訂始命良工入梓固自信以爲盡善正恐掃塵隨生亦或有之惟通經先達不吝惠教

字畫

字學不講久矣今文非古訛以傳訛魏晉以來則又厭樸拙耆姿媚隨意遷改義訓混淆漫不可攷重以避就名諱如操之爲摻昭之爲侶此類不可勝舉唐人統承西魏尤爲謬亂至開元所書五經往往

以俗字易舊文。如以頗爲陂。以便爲平之類。更多。五季而後。鏤版傳印。經籍之傳雖廣。而點畫義訓訛舛自若。今所校。本之以○許慎說文。○張參五經文字。○唐元度九經字樣。○顏魯公千祿字書。○郭忠恕佩觿集。○呂忱字林。○秦昌朝韻略分毫補注字譜。○參以毛晃增韻。○及其子居正所著六經正誤。其有甚駭俗者。則通之以可識者。謂如室之爲宜。誓之爲晉。之類。皆取之石經遺文。非若近世眉山李肩吾從周所書古韻及文公孝經刊誤等書。純用古體也。凡此者。實與同志之精于字學者。逐一探討折衷。不使分毫差誤。雖注字偏旁點畫必校。庶幾聖經賢傳不墮于俗學之陋。當爲世所善矣。

注文

諸本于經正文尙多脫誤。如易說卦。不可以終動。動必止之。諸本無動必二字。惟蜀本與國本有之。已添入。此類亦多。見之攷異。而況于注。閒有難曉解者。以疏中字微足其義。

如易比卦彖注云。不甯方來矣。或者誤認不甯爲不安。方來爲方至。及依疏添一之字。一皆字云。不甯之方皆來矣。意始明。如書之泰誓注。言紂至親雖多。不如周家之多仁人。及考疏。仁人之下。有一也字。則仁人也。自爲一句。意始明。如召誥注。今天其命哲。末曰。雖說之。其實在人。雖說之三字不可曉。考石經。則曰。雖說之於天。添於天二字。意始明。如洛誥曰。明禋注。成王留之。本說之。本說之三字亦不可曉。依疏云。故本而說之。意始明。如詩角弓教猷升木注云。若使之必也。依疏增一能字。爲必能。

也。意始明。如思齊神罔時怨。神罔時憫。箋云。無是怨恚其所行者。無是痛傷其所爲者。諸本皆無其所爲者四字。惟建大字本有之。及考疏。則曰。神明無是怨恚文王其所行者。神明無是痛傷文王其所爲者。此以明箋文舊有所爲者四字。而諸本傳寫逸之也。今從建大字本。意始明。此類甚多。不悉舉。高宗彤日。罔非天允。典祀無豐于昵。注云。無非天所嗣常也。嗣之下合有一典字。常也。實訓典字也。此實傳寫之脫。而疏義乃因之。此不敢添。又洪範。凡厥庶民。有猷有爲有守。注。民戢有道。戢字止是一或字。傳寫誤作戢爾。疏義強釋作斂戢之戢。此不敢改。顧命。一人冕執脫。脫實銳字也。按說文以爲兵器。今注中釋爲矛屬。而陸德明又音以稅反。且諸本皆作銳。獨越中注疏于正文作脫爾。疏中又皆作銳。今只從衆作銳。中庸。天命之謂性。注。木金火水土之神。水神宜曰知。土神宜曰信。乃誤以信爲水神。知爲土神。而疏義又從而附會之。亦不敢改。今按乾鑿度云。水土二行。兼信與知。射義。好禮不變。旄期稱道不亂者。不在此位也。者不係上聲。監興余本注云。稱猶言也。行也。者不。言有此行。不可以在此賓位也。越建本比監興余本。上多道猶二字。下多言行也三字。參而訂之。互有得失。監興余三本所謂稱猶言也行也。只提得經文稱字。而遺道字。則越建本所謂道猶行也爲是。越建二本所謂言行也者不。者不二字。是提經文以起注義。而言行也三字。于上下文意不相屬。則監本與本余本無此三字爲是。與其

逸道猶二字。寧若衍言行也三字。今姑依越建本。周禮秋官司寤氏掌夜時。注夜時。謂夜晚早。若今甲乙至戌。疏又以甲乙則早時。戌亥則晚時。實其說。獨蜀本作戊字。竊謂戊字爲是。而疏則因傳寫之訛而曲爲之說爾。注意正指甲夜乙夜至戊夜也。既疏義如此。今不得改。壺涿氏掌除水蟲。以炮土之鼓毆之。注故書炮作泡。杜子春讀泡爲苞。有苦葉之苞。元謂燔之炮之炮。以文義觀之。當云炮之之。炮炮之下。逸一之字。既諸本皆然。今不敢添。左傳昭二十年。衛侯賜析朱鉏。諡曰成子。注霄從公。故詳考傳文本末。時齊豹殺衛侯之兄縶。衛侯出如死鳥。析朱鉏宵從寶出。徒行從公。公入而賜之諡。注宵從公。故蓋以其宵自寶出。徒行從公而賜諡。宵夜也。其字當作宵。則注與傳上文合。今諸本于注皆作霄。誤也。亦不敢改。此類甚多。

音釋

唐石本、晉銅版本、舊新監本、蜀諸本、與他善本、止刊古注。若音釋。則自爲一書。難檢尋而易差誤。建本、蜀中本。則附音于注文之下。甚便繙閱。然龐雜重贅。適增胸膈。今欲求其使之尤便。則亦附音釋如建蜀本然。亦粗有審訂。音有平上去入之殊。則隨音圈發。或者不亮其意。而以爲病。則但望如監本及他善本視之。捨此而自觀釋文。可也。若大學、中庸、論、孟四書。則併附文公音于各章之末。如雍也篇。樂山文皆音樂之類。自與注意背馳。微文公音。則義愈晦矣。雖此爲古注釋設。亦不害其爲相正。茲以其凡疏所見於後。

有字本易識初若不假音者音釋爲難字設也。今凡正文之音皆存之。其有音切雖多而只同前音者。與別無他音而衆所共識者。未免擇其甚贅者閒削去。惟注亦然。釋文每有後可以意求。及更不重出。及後放此之說。則不必贅出亦明矣。有音重複而徒亂人意者。如堯典。光被四表。被皮寄反。而徐又音扶義反。以扶字切之。則爲音吠。蓋徐以吳音爲字母。遂以扶爲蒲。以蒲切之。無異于皮寄反。法應刪。又如曲禮。負劍辟咎詔之。辟匹亦反。是音僻矣。而徐氏又音芳益反。沈氏又音扶赤反。以芳與扶切之。實不成字。蓋吳音以芳爲滂。以扶爲蒲。二切皆音僻。又何必再三音此一字爲哉。如此者甚多。有的然之音不待釋者。在上之上。時亮反。在下之下。戶雅反。此指高卑定體而言。若自下而上。時掌反。自上而下。時稷反。此指升降而言。此本不必言。復有閒見而不盡音者。滋惑也。如曲禮。居不主奧。注。命土以上。上時掌反。此指升降而言。此本不必言。復有閒見而不盡音者。滋惑也。如曲禮。居不主奧。注。命土以上。上時掌反。盡音而可。今所校者。于疑似處亦音之。閒有注字不附者。亦一一圈發矣。又如先後二字。指在先者在後之定體。則先平聲。後上聲。若當後而先之。當先而後之。則皆去聲。又如左右二字。指定體而言。則左右皆上聲。指其用者而言。則皆去聲。亦已隨意圈發。有誤音而不容盡改者。如易繫。六爻之義。易以貢。易當音肄。而作如字。書盤庚。汝分猷念。以相從。分當如字。而作去聲。此類不記。內則注釋聲革聲絲。則曰。是繫裘與。考疏與者。疑而未定之辭。釋文乃音預。于義不通。已依疏。禮秋官司儀。賓拜送幣。每事如初。賓亦如之。注以賓亦如之之賓讀爲賓。釋文乃誤以賓拜送幣之賓音賓。今疏其誤于下。三揖三讓。

登再拜授幣。賓拜送幣。每事如初。賓亦如之。注云：賓三揖三讓，讓升也。登再拜授幣，授當爲受。主人拜至，且受玉也。每事如初，謂享及有言也。賓當爲償，謂以鬱鬯禮賓也。上于下曰禮，敵者曰償。禮器曰諸侯相朝，賓灌用鬱鬯，謂此朝禮畢，償賓也。疏云：賓主俱升，主人在阼階上，北面拜，乃就兩楹間南面，賓亦就主君，賓授玉，主君受之，故云再拜受幣也。云：賓拜送幣者，賓既授，乃退向西階上，北面拜送幣，乃降也。以注疏求經指，則拜受幣者，主也。拜送幣者，賓也。賓拜之賓，乃主賓之賓，非償禮之償也。注所謂賓當爲償者，乃指言賓亦如之之賓，蓋謂受幣送幣之禮既畢，享及有言之事，又畢，主乃以鬱鬯禮賓，其禮亦享及有言之禮也。故注既解賓亦如之之義，又繫之曰：謂此朝禮畢，償賓也。況注之上文先解經文每事如初之義，而後曰賓當爲償，以次第先後求之，則賓之當音償者，在此而不在彼也。釋文乃提起賓拜送三字，下注云：依注。有因字畫相近而疑傳寫之誤，失其本音者，禮春官龜人，西龜曰鼈，屬北龜曰若屬，注左倪，鼈右倪，若釋文，鼈力胃反，又如字。考疏則云：左倪鼈者，爾雅云：左倪不類，不類卽類一也。右倪若者，不若卽若也。同稱若，故爲一物。如以疏義下文不若卽若，證上文不類卽類一語，疑鼈當讀爲類，從力胃反，豈胃字卽胃字之誤耶？左傳文十五年，宋華耦來盟，其官皆從之。注：卿行旅從春秋時，率多不能備禮。釋文：率所類反。又音律以義求之，率當讀爲類，從所類反，則讀如將帥之帥，豈所類反三字乃音類二字之訛耶？諸本皆然，今不輕改。有點畫微不同而音義甚易辨者，如母字，牡后反，中從兩點，與從一直者不同。母字，音無，中從一直下，與從兩點者不同。釋文于曲禮毋不敬之毋，詳言之矣。如母追，淳毋，春秋甯毋之類，則音之。如錫予之錫，星歷反，旁從易，鏤錫之錫，余章反，旁從易。又如戌之與戊，音恤者係作一小畫，音春遇反者從人，謂人荷戈曰戌，神祇之祇，從示而無畫，祇敬之祇，從示而有畫，底音抵者，上有點，底音止者上無點，又如己之與巳，皆可考識，如此類甚多，初假借，本不必音，而閒亦音矣。

有當音而不音合增入者。如書舜典重華協于帝。重字無音。尙以人所共知。不假增入。至于讓于父
斯。父字無音。記曲禮則左右屏而待。屏字無音。禮冬官廬人。殺兵同強。殺無音。凡此類增音亦多。然亦
有不敢增音者。記玉藻山立揚休。休無音。注曰。其息若陽之休物。疏則曰。揚陽也。休養也。若盛陽之氣
生養萬物。如此則從吁句反。不敢增。諸經中樂之當音。洛者如記大傳。禮俗刑而後樂。及樂記中數處。
如喪字。凡喪亂。喪亡。死喪之喪。去聲。凡有喪遭之喪。平聲。詩釋文全不分別。如風之凡民有喪。釋文無
音。猶可曰。此從平聲。係是正音。無假于音也。板之喪亂。蕩之小大近喪。桑柔。雲漢之天降喪亂。召
曼之天篤降喪。釋文亦皆無音。猶可曰。喪有二音。以義求之。居然可見。亦無假于音也。然煩弁之死喪
無日。釋文息浪反。抑之日喪厥國。亦音釋浪反。死喪。喪國之喪。與喪亂。喪亡之喪同義。此有音而彼無
音。假曰。前面出一音。後不復出。而二音乃闌出于諸詩之閒。又禮天官膳夫。王之稍事。設薦脯醢。鄭司
農云。非日中大舉而閒食。謂之稍食。元謂稍事。有小事而飲酒。粢人共賓客之稍禮。注謂王稍所給賓
客者。釋文皆無音。疑當從上聲。至于內宰。均其稍食。注謂吏祿廩。此正廩稍之稍。釋文無音。但于大宰
家削下云。本亦作稍。所教反。若地官稍人及甸稍之稍。與家稍之義略同。可以類推。若稍食之稍。與家
稍之義亦無音。何也。此類甚多。不可悉舉。有一音而前後自差錯者。如書舜典。朕聖讒說殄行。殄訓絕。
發者。加圈發以別之。此類甚多。不可悉舉。有一音而前後自差錯者。如書舜典。朕聖讒說殄行。殄訓絕。
凡書中殄字皆徒典反。係上聲。惟益稷用殄厥世。乃徒現反。則去聲矣。及考監韻。只收上聲。不收去聲。
烏有義同而音異哉。合改爲徒典反。如記王制屏之四方之屏。必政反。係去聲。至屏之遠方。則必郢反。
係上聲。同一義而有上去之殊。及以監韻參之。去聲訓除。上聲爲屏蔽之屏。若是則去聲爲是。又如檀
弓注叔向之向。香亮反。案左傳宣十五年。釋文。香丈反。係上聲。響同音。是一爲上聲。一爲去聲也。又如
遇於一哀而出涕。涕音體矣。只本篇垂涕。洟涕。音他計反。亦同義而二音。又如左傳莊二十八年。其涕

生卓子卓、敕角反。至僖四年卓子之卓，又音吐濁反。昭二十六年王子朝，釋文如字。凡人名字皆張遙反。至論語衛公子朝，則又音直遙反。又如禮天官之屬庖人，賈八人，釋文賈音古。又音嫁，注及下放此。至夏官之屬馬質，賈四人，止云賈音嫁，注及下同，則棄初音而從次音矣。秋官之屬庶氏，釋文庶音煮。又章預反。後庶氏掌除毒蟲，止云庶章預反，則亦棄初音而從次音矣。其最差雜者，則記文王世子凡學世子及學士必時，釋文凡學世子、戶孝反，教也。下小樂正學干，籥師學戈，學舞干戚同。若以義推之，學世子之學既爲戶孝反，學士之學當同音。又以經文學世子學士必時推之，則春夏學干戈，秋冬學羽籥，正承上文必時之意。故疏有秋冬羽籥同教，春夏亦同教干戈之說。疏義以學爲教，則皆從戶孝反。釋文何獨于小樂正學干，籥師學戈同爲戶孝反，而他皆不音耶？又注有注陽用事，則學之以聲。陰用事，則學之以事，亦皆當從戶孝反。而釋文亦無音，使讀者拘于音例而失其旨趣，此大弊也。今姑識之以俟觀者擇焉。有當音當切而比附聲近者，如所謂附近之近，閒廁之閒，閒隙之閒，平聲伺候之伺，平聲爭鬪之爭，應對之應，是也。今亦皆從其舊，不欲更爲音切。有一字數切而自爲龐雜者，一長上聲字也，則丁丈、張丈、知丈、展兩反，一中去聲字也，則丁仲、張仲、貞仲反。後來監韻所收，則長爲展兩反，中爲陟仲反，豈不明白歸一哉？初欲更而爲一，以他音亦有類是者，姑悉存其舊。有用吳音爲字母而反切難者，沈氏、徐氏、陸氏皆吳人，故多用吳音。如以丁丈切長字，丁仲切中字，是切作吳音也。以至蒲之爲

扶補之爲甫。邦之爲方。旁之爲房。征之爲丁。鋪之爲孚。步之爲布。惕之爲飭。領之爲冷。茫之爲亡。姥之爲武。敵之爲直。是以吳音爲切也。此類不可勝紀。但欲知此則以吳音切之可也。有反切難而韻亦不收者。如周禮掌固。夜三鑿以號戒。注趣與造音相近。而趣竟爲莊久反。天子圭中必必。府結反。論語其庶乎屢空。空力縱反。是已。有不必音而音當音而不音者。如治字本不必音。乃音爲直吏反。平聲則不音。以爲正字。固也。而周禮小宰注平治也。則云如字。下治其施舍同。案治字從水從台。本音怡。諧聲故爲平聲。于此獨音如字者。恐人疑爲去聲。故特音之。不可以此有音而他無音爲非平聲也。毛居正云。音持者。攻理也。凡未治而攻之者。則平聲。經史中治天下。左傳治絲。大禹治水。治玉曰琢。治兵治獄之類。是也。爲理與功效。則去聲。經史釋文音自可識。或無明音。亦準此推之。雖然。曷不以文公爲準乎。其釋大學。先治其國。欲治其國。皆音平聲。家齊而後國治。國治而後天下平。皆音去聲。仍于二音之下。俱云後放此。是使人可以意求也。文公于孟子梁惠王上奚暇治禮義。亦音平聲。凡爲理物之義者。放此。蓋平聲係使然。去聲係自然。初不難辨。又如數目之數。三數之數。每音上聲。數筭之數。數責之數。每音去聲。至左傳釋文。則數責之數兼有上聲去聲二音。至史記釋音。及宋景文國語補音。則以數責之數爲上聲矣。今四方之音。卻與國語史記音合。惟吳音不爾。有當音或不音。而可以例推者。詩載芟。春藉田而祈社稷。注藉之言借也。藉字釋文無音。孟子滕文公助者藉也。孫奭釋文亦無音。參以記王制。古者公田藉而不稅。注亦云。

藉之言借也。釋文藉在亦反。借子亦反。則知春藉田之藉與助者藉也。之藉皆當從在亦反。又考之說文。帝藉千畝。其上無卅。亦從人聲。又漢書名聲藉甚。注云狼藉甚盛也。其字上亦從卅。以此古藉字有入聲。不但藉田之藉助藉之藉爲然也。今監韻亦收藉田之藉。在二十二昔韻。則藉之當從入聲爲愈明矣。近世學者因藉借之義。多有讀孟子藉字爲去聲。殊不知借字古亦是入聲也。有當音當切遺于前而見于後者。如易乾卦九二注。德施周普。上則過亢。施亢二字。釋文初皆無音。至上九亢龍有悔。始音亢。苦浪反。象雲行雨施。始音施。始豉反。書序。康王之誥。合於顧命。顧字。釋文初無音。至顧命篇。始音工戶反。禮地官均人注。主平土地之力政者。政字。釋文初無音。至後均人之職地政力政。始音征。冬官輪人注。蓋高一丈。高字。釋文初無音。至匠人營國。雉長三丈。高一丈。始音古。報反。春秋左傳隱元年。費伯帥師城郎。注。高平方與縣東南有郁郎亭。方與二字。釋文初無音。至二年公及戎盟于唐。注。高平方與縣北有武唐亭。始音方。與爲預。此類甚多。蓋陸德明作釋文時不甚檢點。故後先倒置爾。今各隨其義而加圈發。有經文兩字同而音義有異者。周禮之施舍。與左傳之施舍。音義有不同。地官大司徒之舍禁弛力。又與小宰小司徒鄉師之施舍。音義不同。大司徒之弛力。注。息繇役也。舍禁。注。公無例也。舍讀爲捨。小宰小司徒之施舍。注。謂應復免不給繇役者。釋文施。式氏反。舍字無音。左傳之施舍。注。以施爲施恩惠。舍爲舍勞役。施舍二字。釋文皆無音。蓋周禮之施字從上聲。左傳之施字則從平聲。注。

義施恩推之，亦可從去聲，以釋文無明音，只從平聲，蓋施舍之。至舍字，則二經皆去聲也。左傳本不可爲義，加也，設也，從平聲及也，延也，從去聲，以義考之，則音可見。俗所謂汴本十三經，近出傳讀，多以周禮施舍之舍爲捨，蓋以注文復免不給繇役有捨之義，殊不知舍之爲義，置也。所謂復免繇役及舍勞役，皆以置而不役爲義，則讀爲如字，音義俱通。左傳釋文多有此比。如僖十五年，呂甥對秦伯曰：服而舍之。二十八年，晉侯欲殺魏犢，曲踊三百，乃舍之。又晉侯曰：宋人告急，舍之則絕。凡此等舍字，釋文初音皆從如字，此又舍從去聲之明證也。有字同音異，隨注義以爲別者，如詩大序注：謂好逑也。好，呼報反。關雎：君子好逑，則以如字爲初音，呼報反爲次音。蓋大序、鄭注也。故注文好逑之好，從呼報反。圈發爲去聲。若詩：則先有毛傳，而後有鄭箋，當以毛音爲正。故詩文好逑，從毛音，只爲如字。此類惟詩與禮最多。然詩則以毛傳爲正音，禮則多以康成之說折衷。此又在觀者尋其指趣而爲之區別也。有釋文起音之字與經文注文異者，如記曲禮注：膺搗，此引少儀經文也。釋文則以搗爲葉音，如字。禮地官大司徒：其植物宜早物。本諸經文，只是早字。釋文則曰：阜音早。又如均人旬用之句，注：旬，均讀如醫，醫原隰之醫。釋文不以經文句字起音，而以醫字起音。釋文云：醫音均，又音旬，反。春官巾車：藻車藻蔽，注：故書作輶。釋文不以經文藻字起音，而以輶字起音。釋文云：輶音總，又音旬，反。夏官圉師：夏庠。釋文不以經文庠字起音，而以注文訝字起音。釋文云：訝，五稼反。此皆陸氏因其時所祖之本，隨各字而起音也。觀者知其故，則可以知其音矣。有照注義當爲初音，而釋文以爲次音者，詩：不

弔昊天毛鄭注皆以弔爲至左傳昭十六年帥羣不弔之人哀十六年昊天不弔杜注亦皆以弔爲至此弔字夷攷注義當以丁歷反爲初音釋文則以如字爲初音禮夏官挈壺氏注讀絜髮之絜疏云絜卽結也當以結爲初音釋文以苦結反爲初音冬官韞人注讀爲連釋文以況萬反爲初音樸屬注讀爲僕釋文以普剝反爲初音春秋哀四年盜殺蔡侯申注不言弑盜也釋文殺申志反之類

句讀

監蜀諸本皆無句讀惟建監本始倣館閣校書式從旁加圈點開卷瞭然于學者爲便亦但句讀經文而已惟蜀中字本與國本併點注文益爲周盡而其間亦有與大義未爲的當者今就其是者而去其未安者大指皆依注疏雖儒先章句行于世者亦不敢雜于閒若疏義及釋文揆之所見而有未安者則亦不敢盡從也姑疏一二于下如書牧誓庸蜀羌髻微盧彭濮人注羌在西蜀叟疏誤以西蜀爲即敘之下明言羌髻之屬漢時先零罕開正居析支渠搜之地禹貢所謂西戎卽敘者也孔傳以西戎爲證之羌在西當爲一句蜀叟者孔傳以叟字解蜀字也後漢之季呂布既誅董卓卓將李傕等攻布此有叟兵內反此證之蜀叟當自爲一句今已改定句讀又益州牧劉焉遣叟兵五千助之章太子賢注曰叟以掌斂野之賦爲一句以斂薪芻屬之下句釋文賦斂力豔反則是其以掌斂野之賦斂薪芻爲一句今姑依釋文爲句又案釋文惟弛賦斂之斂力豔反至斂弛斂市依布斂其皮角斂總布斂市之不售春碩秋斂與此斂野之斂皆無音謂當如字讀從上聲也若照注疏則此斂野之斂斂薪芻之斂皆當從上聲既照釋文以賦斂薪芻連文讀之則斂薪之斂從去聲此當入音釋例因句讀之例而附見于此

脫簡

諸經惟禮記獨多見之。玉藻、樂記、雜記、喪大記注疏可考。與國本依注疏更定，亦覺辭意聯屬。今則不敢倣之。第以所更定者繫于各篇之後。庶幾備盡。大學一篇，文公所更定，天下家傳而人誦之，書之武成，先儒亦嘗更定，但今本止以注疏爲據，所以不敢入增。

考異

石經亦別有考異一卷，今倣之。

書禹貢：滎波既豬，及導沈水，東流爲濟，入于河，溢爲滎。凡滎字皆從水。禮夏官職方氏：豫州其川滎雒。經文滎字從火。注：滎字多从水。左傳：衛懿公及狄人戰于滎澤。及杜預注：自隱元年以來，所引滎陽者不一，率多從火。釋文云：作滎者非。若合書禮左傳而言之，則同此滎耳。以水溢言之，則曰滎波滎澤。以秦漢置縣及魏晉之後置郡言之，其地在滎水之陽，則曰滎陽。故孔注禹貢則曰：泉源爲沈，流去爲濟。濟水入河，並流十數里，而南截河，又並流數里，溢爲滎澤。在敖倉東南。鄭注職方氏則曰：滎，堯水出東垣，入于河，洸爲滎。滎在滎陽波，讀爲播。禹貢曰：滎播既都。杜預注：滎澤之戰，則以滎澤當在河北。孔穎達禹貢豫州：滎波既豬，導沈水，入于河，溢爲滎。在河南。此時衛都河北，爲狄所敗，乃東徙渡河，故知此滎澤當在河北。但沈水入河乃溢，被河南多，故專得滎名。其北雖小，亦稱滎也。參考諸家之說，則滎波之滎，滎雒之滎，滎澤之滎，滎陽之滎，同以濟水溢爲波爲澤而得名。釋文於左傳決然以爲作滎者非。

似未深考也。只如禹貢之滎波既豬，鄭引以注職方氏，則曰滎播既都。禹貢之沅水，鄭注則曰沅，蓋播卽波也。豬卽都也。沅卽沈也。而其字則異焉。各因其時所傳之本之舊也。滎字之或從火，要亦如此。今各從其本之舊，而實則一也。唐太宗諱世民，若單言民，則闕斜鉤而作𠂔。若從偏旁，則闕上畫而作𠂔。如書盤庚之不昏作勞，呂刑之沘沘焚焚，左傳昭公二十九若沘弃之之類，今皆更定。書泰誓注，吉人渴日以爲善，凶人亦渴日以爲惡，疏以渴作竭，釋文渴，苦曷反。汎而觀之，疏則以其義爲竭盡之竭，釋文則音爲飢渴之渴。然考之周禮，渴澤用鹿，渴其列反。則渴字亦有竭音。說文渴，邱葛反。盡也。則音飢渴之渴，其字亦有竭義。注所謂渴日，蓋猶言盡日也。今只作渴。詩定之方中注，馬七尺以上爲騾。諸本皆是馬七尺爲騾。惟仁仲本有以上二字，以釋文考之，則舊有以上二字，而傳寫逸之也。釋文于騾牝二音之下，便有上時掌反一音。考注文，則無上字，而釋文有上音。此明舊有以上二字也。疏曰：七尺爲騾。庾人文也。又考禮庾人馬七尺以上爲騾。六尺以上爲馬。則周禮亦有以上二字。余本爲是。今從之。鷓鴣，予尾脩脩。監本蜀本，越本皆作修修。興國本及建寧本作脩脩。及考疏，則曰：舊本作消消。定本作脩脩。又考釋文，則脩脩素彫反。蓋監蜀越本以疏爲據。興建諸本以釋文爲據也。今從釋文。又巧言：昊天大憯。蜀本，越本，興國本，皆作泰。余仁仲本及建大字本作大。釋文大，音泰。徐敕佐反。此亦以釋文爲據也。今亦從釋文。雨無正首章云：浩浩昊天，不駿其德。章內：昊天疾威，弗慮弗圖。俗本皆作

旻天。以釋文有密巾反。遂併經與注併改作旻。直謂有作昊天者。非。考疏則曰。上有昊天。明此亦爲昊天。定本皆作昊天。俗本作旻天。誤也。今從疏及諸善本。生民。實覃實訐。箋云。訐。謂張口嗚呼也。諸善本皆作嗚。余仁仲本作嗚。蓋以嗚字駭俗。而從嗚字也。及考疏則曰。訐。音呼。字又從言。故爲張口嗚呼。是其聲音已大于呱呱之時。因言張口嗚呼。卽說聲音之大。今從疏及諸善本作嗚。記曲禮。二名不偏諱。偏。合作徧。疏曰。不徧諱者。謂兩字作名。不一一諱之也。案舊杭本柳文。載子厚除監察御史。以祖名察躬辭。奉敕。二名不徧諱。不合辭。據此作徧字。是舊禮作徧字明矣。若謂二字不獨諱一字。亦通。但與鄭康成所注舊文意不合。可見傳寫之誤。然仍習既久。不敢如蜀大字本與國本輕于改也。檀弓。孔子過泰山側。問婦人之哭于墓者。實使子貢。而興國及建諸本皆作子路。考之疏。亦不明言何人。及考石本。舊監本。蜀大字本。越上注疏本。皆作子貢。未知孰是。以家語證之。則是子貢也。月令孟夏。蚯蚓出。仲冬。蚯蚓結。同此蚯蚓也。而有正蚓之異。旣諸本皆然。不欲輕改。曾子問。夏后氏三年之喪。旣殯而致事。般人旣葬而致事。而注中周卒哭而致事一句。獨興國本大書而爲經文。曰。周人卒哭而致事。視經文復添一人字。以三代之禮並言之。未爲非也。及考舊監本注。周字乃作則字。如此。則是第言夏般而不及周人。今皆從舊。不敢改也。喪服小記。除殯之喪。其祭也必元。注。殯無變。文不緝。諸本多作緝。惟興國本及釋文作緝。及考之疏。則曰。除殯之喪。卽從禫服。是文不繁緝也。今從疏及釋文。少儀。

笏書脩苞苴弓茵席枕几類杖琴瑟。注。頰、警枕也。疏本作頰。釋文及建諸本作頰。監本及興本作頰。玉篇、廣韻亦有頰字。釋。箴也。雖與注所謂警枕不同。亦足明頰爲一物也。但疏謂鄭注以頰爲警枕者。所以別下文經文卻刃授頰之頰。則以爲兩頰字。字同而義異。釋文以警枕之頰其旁下從火。音京。頰反。以授頰之頰其旁下從禾者。役頂反。則字異而音亦異。又未知監本與國本頰其旁下從木者。以何本爲據。今頰頰二字。皆依釋文而並識之。以見異同。祭義。濟濟者容也。容以遠。諸本閒以王肅音爲口。白反。遂以容字作客字。及考石經。舊監本。蜀大字本。及越本注疏。並作容。疏云。容以遠。謂事容貌。非所以接親親也。一字爲容。一字爲客。未之有也。今依疏義及石經等本。並改作容。儒行。愼靜而尙寬。強毅以與人。監本及諸本。有無尙字者。建大字。興國本。余仁仲本。則有尙字。及考疏。則曰。旣愼而靜。所尙寬緩也。今從之。禮天官大宰。百工飭化八材。鄭司農注云。珠曰切。象曰磋。諸本有作骨曰切者。及考疏。則云。珠曰切之下。並爾雅文。皆治器用之名也。然今爾雅云。骨曰切。蓋司農讀爾雅本作珠也。如此。則舊文自是珠字。由今觀之。則骨曰切爲通俗。珠曰切爲駭俗。今存古。只從珠字。小宰。凡祭祀。贊王幣爵之事。諸本。王皆作玉。惟越注疏及建大字本作王。以義考之。良是。諸本作玉幣爵者。因大宰職有贊玉幣爵之文。遂以此王幣爵爲玉幣爵。小宰所贊之幣爵。固大宰所贊之玉幣爵也。但于此則決非玉字。何以明之。大宰贊玉幣爵。上文有贊王牲事。明贊玉幣爵。贊王之玉幣爵也。小宰職卑。不獲贊牲。

事而與贊幣爵之事。上文未有王字。故以王幣爵言之。亦明其贊王也。注所謂從大宰助王。其義甚明。由此言。則王字是而玉字之爲非也昭昭矣。地官總列職名。有饕人。橐人。及經分職掌。則饕作饕。橐作稿。同此一職。而字不同。考舊監本。蜀大本。則並改而爲饕與橐。而監本又于橐字上添從卅。既重思之。饕與稿字。注中有之。音義復釋之。則不必改作饕與橐亦可。而監本又于橐字上添卅者。蓋夏官亦有橐人。恐惡夫同也。鄉大夫正歲。令羣吏攷法于司徒。以退。各憲之于所治之國。大詢于衆庶。則各帥其鄉之衆寡。余本云。各憲之于所治之國。既妄添一之字。又以國字屬上句。俗本多與此同。及考諸善本。並無之字。而國字自屬下句。越本注疏。于所治之下。且入注一段。如此。則愈足證矣。左傳僖二十三年。懷與安。實敗名。建本及諸俗本多作懷其安。今從監本。蜀本及諸善本作與字。僖三十年。若不闕秦。將焉取之。諸本多無若字。與將字。建上諸本則有之。真西山文章正宗。亦依建上諸本。竊謂上句有若字。下句有將字。文意尤爲明暢。今從之。哀十六年。石乞曰。此事也。克則爲卿。不克則烹。諸本多無也字。蜀大字本。興國本。建大字本。有也字。今從之。孟子滕文公章。草尙之風必偃。注云。尙。加也。草而加以風必偃。諸俗本多因論語草上之風必偃。遂以尙爲上。今已改定。離婁。政不足閒也。蜀本乃添一與字。與人不足與適也。句同。又烏可已也。俗本無也字。今則一削一增。公羊穀梁傳。春秋三傳。於經互有發明。世所傳十一經。蓋合三傳並稱。乾淳閒。毛居正嘗參校六經三傳。當時皆稱其精。

確刊修未竟。中輟。廖氏刊九經。未暇及公羊穀梁二傳。或者惜其闕焉。因取建余氏本。合諸本再加考訂。與九經并刊。句讀字畫。悉用廖氏例。惟是余仁仲本。於陸氏釋音字。或正文字不同。如讓嘲作讓曰。蒐作廋之類。並兩存之。他本皆然。今亦不敢輒有更定。春秋年表○三朝藝文志不載作者名。今諸本或闕號名。或案年月。參之經傳。多有舛錯刊寫之誤。如諸國君繼立有篡奪者。表止書某立。今增入諸國君有弑殺。表例書其卒。今改定。諸國君卒。或年與月誤。或稱某公子若弟與兄誤。今攷注疏刊正。諸國君卒與立皆書。惟魯闕。今依經傳添補。如鄭莊公卒。表書厲公突立。突出奔。按經傳。昭公立。宋人執蔡仲。以厲公歸而立之。昭公奔衛。如莒。著工公去疾。表書又名郊公。按傳。著工公卒。郊公不感。注。郊公著工公子。如楚莊王旅誤爲旋。晉景公孺誤爲孺。若此類。不可枚舉。皆以經傳正之。史記年表書事。今表止書繼立。循舊不改。按館閣書目。元豐中。楊彥齡撰二卷。紹興中。環中。推一卷。今本一卷。與紹興本藝文志所載者同。春秋名號歸一圖○按

宋藝文志。春秋名號歸一圖二卷。馮繼先撰。刊本多訛錯。嘗合京杭建蜀本參校。有氏名略同。實非一人。而合爲一者。有名字若殊。本非二人。而析爲二者。有某國適他國而前後互見者。有稱某公與某年而經傳不合者。或以傳爲經。或以注爲傳。或偏旁疑似而亥豕之差。或行數牽聯而甲乙之別。若此類非一。今皆訂之。經傳刊其譌謬。且爲分行以見別書。若雜于經傳與注。而止稱經或傳注。散見于前後數年閒。而止某公某年。蓋據始見而書之。廖本無年表歸一圖。今既刊公穀併補二書。以附經傳之後。

跋

右刊正九經三傳沿革例一卷。宋岳珂撰。案珂字肅之。號亦齋。復號倦翁。湯陰人。鄧忠武王孫。敷文閣待制。霖子。管內勸農使。知嘉興府。歷官戶部侍郎。淮東總領。兼制置使。是書四庫提要已著錄。倦翁工倚聲。周草窗絕妙好詞。錄其滿江紅。生查子二闕。俱工。宋稗類鈔稱。辛稼軒自誦賀新涼。永遇樂二詞。使坐客指摘其失。倦翁謂賀新涼詞首尾二腔語多相似。永遇樂詞用事太多。稼軒大喜。酌酒謂坐客曰。夫君實中余痼。又稱。劉改之自誦沁園春詞。掀髯有得色。倦翁謂恨無刀圭藥。療君白日見鬼症。則游戲之談耳。至京口三山志。錄其多景樓祝英臺近。有云。古來多少英雄。平沙遺恨。又云。落日潮頭。慢寫屬鏤情。斷腸煙樹揚州。興亡休論。則忠武後人撫時感事。憂憤填膺。百端交集矣。顧多著撰。有玉楮集。魏郊錄。讀史備忘。東陸事略。程史。籲天辨誣錄。金陀粹編等書行世。而有功經學。則尤如此書。蓋嘗校刊廖本九經。增以公穀二傳。及春秋年表。春秋名號歸一圖。二書於相臺書塾。是書其總例也。諸經印本久已不傳。阮文達廣陵詩事。稱季滄葦所藏宋版書。甲於天下。今內府所藏岳珂五經。有季振宜小印。則人間不可復覩矣。舊無刊本。任子田侍御刻之。故孫祠書目亦已著錄。侍御序稱其深於經訓。深思而詳辨之。妙悟瑩徹。匪僅以校本之多見博洽。洵不誣也。然亦間有脫誤。如第九葉。記內則註釋。輦革輦絲。則曰。是輦表與。案表

當爲裘之譌。所引註與孔疏本是繫裂與異。當別有所本。至第十一葉。凡有喪遭之喪平聲。遭下當脫喪字。若稍食之稍與家稍之義亦無音何也。義下當脫異字。第十三葉又註有注陽用事則學之以聲。下註字當爲云字之譌。第十九葉又案釋文。惟弛賦斂之斂力豔反。弛字疑衍。第廿一葉孔穎達禹貢豫州滎波旣豬。達下當脫疏字。左傳昭公二十九。若泝弃之之類。九下當脫年字。第廿四葉視經文復添一人字。經文當爲註文之譌。第廿八葉循舊不敢。敢下當脫改字。或原刻如是。謹仍之。而附記於此。重付剞劂焉。鮑氏知不足齋亦刻是書。則桐華館訂正本也。咸豐甲寅上元後二日。南海伍崇曜跋。



竹汀先生生日記鈔

錢大昕著
何元錫編次

本館據式訓堂叢
書本排印初編各
叢書僅有此本

竹汀先生日記鈔卷一

所見古書

清 錢大昕著 弟子何元錫編次

題釋名後。據陳壽吳志。知其避地交州。不當目爲魏初人。
宋生仁果。以元板玉海出示。卷首有筠溪老人手題。後有范青之印圖章。當是松江人。中有正德元年二年補刊之葉。蓋明正德間印本。然亦難得矣。

或問古學以何爲難。曰。不誤。又問。曰。不漏。此語見潛邱劄記。然不誤亦談何容易。卽以地理言之。枚乘觀濤曲江百詩。不從南齊書州郡志。山謙之南徐州記。而主浙江。猶可也。乃謂其時會稽郡併入江都。國本欲云江都之曲江。以二江字相犯。易爲廣陵。豈非武斷之甚乎。且攷其時會稽初不屬江都。非誤而何。謂湖廣之名。起於元。本宋荆湖北路。荆湖南路。止當沿其故稱。以廣字涉虛也。攷元立湖廣行省。實兼宋之荆湖南北。廣南東西四路。廣字本非無著。明時廣東西別爲省。則不必更沿廣字。而百詩亦不能別白言之。非漏而何。惜不能起百詩質之。

讀東都事略宋祁傳。攷其年月。知唐書於慶歷中當是四年開局。至嘉祐五年書成。恰十七年。歐公在局不及七年。故不欲專其名。西莊謂歐宋修史不同時者。誤也。

盧熊蘇州府志五十卷。洪武十二年刊本。前有宋濂序。熊字公武。作志時方爲吳縣教諭。以薦由工部照磨爲中書舍人。前有圖一卷。其書詳贍有法。因悟續漢郡國志。吳郡安縣卽婁縣之譌。後人失於校改。又增婁字於諸縣之末。其誤自宋本已然。

沈炳震歸安人。乾隆丙辰薦舉鴻博不第。未幾卒。錢文端公督學順天。嘗以其所著新舊唐書合鈔二百六十卷進御。其後武英殿校刊二史。頗采其說入攷證。亦有隱其名者。沈書以舊史爲主。而新史之互異者。分注其下。新史所增之傳。則以類添入。間有攷證亦在注中。

文翔鳳西極篇十六卷。詞意艱晦。蓋拾太元潛虛之糟粕。而揚皇極經世之波瀾者也。自題太微經。亦可笑。

盧抱經以校定熊方後漢書年表樣本見示。聞鮑以文已刊入叢書矣。其中如光祿勳鄧淵、廷尉宣璠、少府田邠、見殺事。在興平二年。而誤列于元年。又脫去光祿勳士孫瑞、大長秋苗祀。皆不可不補正。

讀鉅鹿東觀集十卷鈔本。魏野詩。前有天聖元年樞密直學士知益州薛田序。本名草堂集。薛易其名。以身後贈祕書省著作郎故也。

借讀陳季立第毛詩古音攷四卷。屈宋古音義三卷。顧亭林言古音。實本於此。其讀化爲嬉。爲爲怡。則不如顧之得其正也。招魂、砥室翠翹、挂曲瓊些。本與上寒溪蘭筵韻。古文瓊璿本是一字也。今改作強與下文光張韻。則非其類矣。此沿吳才老之誤而不攷說文故也。

劉譔階平札言攷異中解秦三十六郡據漢志正文非以解史記卽始皇紀廿六年分天下爲三十六郡分郡旣不於是年始豈必於是年止史家省文總敍於混一之年亦無足怪姚姬傳疑孟堅志有未備恐未必然晉志始有四十郡之說其述三

黃蕘圃以江少虞事實類苑送閱據宋志是書兩見于故事類事門俱云廿六卷此本有小序云始于祖

宗聖訓終于風土雜志總六十三卷與宋志不合而書亦殘闕其存者卷一至卷五祖宗聖訓卷十五奏對卷

十六忠言卷十八至二十五典禮音律三官職儀制一卷三十卷三十一卷三十一詞翰卷三十九至四十一賦詩歌

二文章卷四十五至四十七仙釋僧道二卷五十五至六十三忠孝節義二將帥才略二知人薦少虞自

序云二十四門今數之止十有七卽此十七門亦未必全也又柳開河東先生集十五卷附錄一卷門人

張景編咸平三年景序鈔本序後有小字一行云胥山蠶妾沈彩書又李存俟庵先生集三十卷亦鈔本

與予所見大興朱氏家鈔本同又李士瞻經濟文集四卷予向所未見據天順三年永新劉雋序似與其

子繼本一山文集合刻繼本至正丁酉進士翰林檢討今其集不可得見矣

嘉興沙溪以靈臺祕苑十五卷求售似是贗本靈臺祕苑後周庾季才撰此卷首有編修官于大吉等

詳官王安禮歐陽發名而不言季才撰第一卷卽用丹元子步天歌丹元子係唐人其非季才書明矣

讀晦之廣正疏義釋詁篇未詳亦咲反三字因晤此三字當是曹憲音後人隳入正文咲當作妖亦妖正

切搖字方言搖療治也去此三字則搖療連文矣張稚讓元本亦必有搖字若搖乃常用字不須下音釋

訓汎汎下、有𪔐𪔐字、亦是以音驛入正文、與此正同。

晤黃蕘圃、見其所得三歷撮要一卷、不著撰人、亦無年月、卷中引沈存中筆談、當是南宋人作也、其所引有萬通百忌諸歷、名目甚多、皆選擇所用、未審三者何所指也、又新校地理新書十五卷、金明昌壬子古戴張謙校刊、有序、前有大定閼逢執徐歲平陽畢履道序、攷宋志、王洙地理新書本三十卷、經畢張二家重校、必多芟落、每條之後、間附謙說、大約非皇祐之舊矣。

黃蕘圃過談、言史記有宋乾道蔡夢弼本及耿氏本。

黃蕘圃出示政和五禮新儀、大金集禮、段昌武毛詩集解、前有淳祐八年國子監公據、孔叢子宋咸注七卷、有成自序及進表、時官廣南西路轉運使、大唐西域記、辯機撰、元奘譯、鄭世子瑟譜十卷、皆商邱宋蘭暉家所藏也。

通鑑綱目大全五十九卷、序文後有小榜、云楊氏清江書堂刊、合尹起莘發明、自題遂昌栢溪布衣序、無年月、劉友益書法、字益友、廬陵人、有凡例、天歷二年揭、王幼學集覽、字行卿、望江人、泰定元年、汪克寬攷異、至正三年自序、有凡例、徐昭文攷證、上虞人、至正己亥自序、五書刻之前有

朱文公自序、凡例、與趙師淵論綱目手書、凡八、嘉定己卯十月、李方子後序、咸淳乙丑、金華王柏後序、李、齋刻此書、未有凡例、王魯齋始訪于趙氏、趙與巒錄以校之、乃刻于金華、文下、祐復刻之、宣城、元至正初、汪克寬得倪士毅本、復刻於新安、并摭刊本綱目與凡例、相戾者二十二事。

黃蕘圃來、以唐祕書省正字徐夔鈞礎文集、見借、夔字昭夢、莆田人、乾寧初進士、釋褐祕書省正字、據其族孫師仁序云、家故有賦五卷、探龍集五卷、又於蔡君謨家得雅道機要、又訪得詩二百五十餘首、以類相從、爲八卷、并藏焉、今本僅十卷、則裔孫玩所編次、賦詩各五卷、而賦又缺其一、云是錢氏也是園鈔本。

海寧吳槎客以元中統二年刻史記索隱本見示。首有校理董浦序云：平陽道僉幕段君子成募工刊行者也。又不全宋本。漢書大字本。僅十四卷。前題漢護軍班固撰。唐正議大夫行祕書少監琅邪縣開國子顏師古集注。與今本異。每卷之後記正文若干。注文若干。真宋本之最佳者。與中統本同。有集解索隱而無正義。漢書大名在下。卷首書文三王傳。而篇中又別題梁孝王傳。梁王傳與今本異式。

晤黃堯圃。見宋淳熙三年撫州公使庫本禮記音義。又惠松崖山海經補注一本。

與翁覃溪札。有辨胡方平周易啓蒙通釋竹垞誤以朱文公序爲方平自序。

讀段若膺說文解字讀第一本。其用心極勤。然亦有自信太過者。如艸部刪去芹字。併莛與蔞字。蔞訓毒

卷耳今卻以毒艸屬蔞而刪蔞。又疑示部之禪。艸部之蔞爲後人增入。又謂上諱不當有篆文。皆未可信。

陳雲濤舍人。扈同汪竹香。張秋濤。觀宋鈔司馬溫公集注楊子太元。凡六卷。後四卷則襄陵許翰解。擬韓

康伯注繫詞之例。合爲十卷。明時爲唐子畏所藏。後歸錢同愛。溫公所集宋衷陸績范望宋惟潯陳漸吳祕諸家○宋志有溫公集注太元經六卷。

而許翰元解四卷不載惟直齋所載與此本同

鏡濤以明萬歷八年大統歷殘本出示。其與今本異者。每月交中氣後。又數日而日躔某次。少或六日多則十一日

稱一日二日三日。而無初字。建除十二辰在二十八宿之上。書上下弦望而不書合朔。亦不注時刻。節氣

有時刻而無分。又月內有盈虛日。

晤袁又愷。借得李仁甫續通鑑長編第一函。卽永樂大典內鈔出之本也。起建隆至元符三年正月。其中

尙缺治平四年四月至熙寧三年三月。又自元祐八年七月至紹聖四年三月。若徽欽兩朝。則永樂大典亦無之也。其分卷五百二十。則館臣以意分析。非李氏之舊矣。

葉文莊公集三十卷。水東稿八。涇東小稿八。開封紀行稿五。藁竹堂稿八。和山東名勝詩一。

六世孫九淵所刊。明藝文志惟載文稿二卷。詩

一卷。府志亦載水東文稿二卷。詩稿二卷。藁竹堂小稿一卷。俱不如此本之備。文莊又有奏草三十卷。見

於明志。府志作奏議。則予未之見也。

得抱經札言。魏未禪而書晉一條。殊有別解。

借嚴豹人鈔本龍龕手鑑四卷。以平上去入爲次。每部又以四聲爲次。遼沙門行均字廣濟集。有統和十五年燕京憫忠寺沙門智光序。卽宋至道三年也。

長冲之來談。借得咸淳臨安志十六本。乃從盧學士校本借鈔者。元目百卷。缺六十四。九十九。九十八。九十九。一百。其六十五。六十六。兩

卷。盧氏得宋本。補入。○竹垞云。予從海鹽胡氏。常熟毛氏。先後得宋槧本八十卷。又借鈔一十三卷。其七卷終缺焉。

晤袁又愷。臧在東。見宋板爾雅疏。有正文而無注疏。皆大字。引韓詩。劉彼圃田。每葉三十行。行三十字。公羊傳。靈公有善狗。作害狗。又翻刻朱文公周

易本義十二卷。前有易圖。卷末附筮儀五贊。咸淳乙丑。九江吳革刊本。其雜卦傳。遘。遇也。不作垢。與唐石經。岳倦翁本同。可證文公本猶未誤也。向讀咸速也。恆久也。注惟咸速恆久四字。甚疑之。讀此本。乃是感速常久。乃悟俗本之誤。

讀元板遼史不全本。卷首有至正三年三月十四日。三月廿八日聖旨兩道。爲監本所無。其一云。篤憐帖木兒怯薛第三

日。其一云別兒法。
不花怯薛第二日。

讀分類補注李太白詩廿五卷。春陵楊齊賢子見集注。章貢蕭士資粹可補注。集千家注批點杜公部詩廿卷。須溪先生劉會孟評點。俱無刊刻年月。

顧安道過談送龔璠存悔齋詩一本。又借得淳熙耿氏刊史記本。有集解與索隱而無正義。每葉廿四行。行廿五字。前有淳熙辛丑耿秉序。後有廣漢張杆跋。即介仲。板心稱前跋。當有後跋。而今失之。步至圓妙觀閱道藏。晤袁月渚。沈肇新。兩道士。此藏乃萬歷戊戌年刷印頒行本也。山海經郭氏圖讚。係於每篇之後。此它本所無。

觀宋刻玉臺新詠小字本。嘉定乙亥永嘉陳玉父刻。甚工。每頁三十行。每行三十字。唯焦仲卿詩。新婦初來時。小姑如我長。中脫二句。又曙字不缺筆。

讀婁機班馬字類。宋刻有兩本。肅脊字一本。但大書御名。一本缺末筆。

黃蕘圃示宋刻後漢書第一本目錄後。題建安劉元起刊於家塾之敬室。每葉二十行。行十八字。注中附劉攽攷證。與監本同。但有紀傳而無志耳。

答黃蕘圃。又見其所藏宋刻周益公集不全本。李梁溪集亦不全。借唐大詔令八本。凡百三十卷。缺十七至九十八計缺二十三卷。

與江叔涇札。論易漢學中譌舛數事。南史虞履占遇坤一節。援引不全。且有衍文。木利在亥。水利在亥。當

作刑。引晉書。加大餘誤作如。求次卦誤作坎。中備誤作辨。終備。六五譌作立五。

讀韓子明趙用賢刊本。云舊亡和氏姦劫說林。凡三篇。今悉補次。趙嘗見元何本。序云。舊有李瓚注。鄙陋無取。盡爲削去。因宋本具列。仍存之。

黃蕘圃齋中。見宋刻舊唐書不全本。每卷後有右文林郎充兩浙東路提舉常平司幹辦公事某校勘字。卷首朱印紹興府鎮越堂官書八字。每葉二十八行。與聞人本同。蓋卽從此本翻刻也。又豫章先生集卷一至十九。卽山房李彤洛陽朱敦儒編校之前集也。

閱談階平讀論語一篇。云釋文屢空。力從反。似空有龍音。予檢詩釋文。屢盟。削屢。婁豐。三條。皆音力住反。乃知力從爲力住之譌。陸氏爲屢音。非爲空音也。此條當寫以報盧學士。

借黃蕘圃所藏元刻金華黃先生

潛

文集不全本。

自卷一至卷十三。

卷二十一。

初稿三。續稿二十八。

臨川危素編次。番陽劉

耳校正。有至正十五年貢師泰序。云初稿三卷。則未第時作。臨川危素所編次。續稿書估挖改。卷則皆

登第後作。門人王生宋生所編次也。作序時。晉卿年七十九。尙無恙。

借王氏宋板說文小字文。每葉二十行。行廿字。分注字疏密不甚勻。大約每行三十字。

晤黃蕘圃。觀揭文安公文粹。明天順中平湖沈琮有刊本。云是楊東里選。

北監十三經。有崇正六年祭酒吳士元題疏。稱板一萬二千有奇。始刻於萬歷十四年。成於二十一年。至崇正五年冬。奉旨重修。每葉十八行。每行二十一字。汲古閣本。行數字數略同。惟板略小。

黃堯圃出示宋小字說文，與述庵家藏本無異，唯卷末多一行，有十一月江浙等處儒學字，殆元翻刻也。
宋刻朱文公校昌黎先生文集，以文公攷異及王伯大音釋分注於下。

晤顧安道，見宋槧經典釋文一本。

左氏末三卷

又春秋左氏釋文，禮記釋文兩種，亦宋刻，但題春秋左氏釋文。

禮記釋文，蓋與各經注疏相輔而行者，今監本周易注疏後，別刻釋文，亦宋時舊式也。

并見史記一部，目錄後有一行云：三峯樵隱蔡夢弼傅卿校。

正。又三皇本紀末有二行云：建溪蔡夢弼傅卿親校，刻於東塾。時乾道七月

當是年字之譌

春王正上日書。又五

帝本紀末，有墨長印文二行云：建溪三峯蔡夢弼傅卿親校，謹刻梓於望道亭。

張朝樂竹軒，以鈔本兩漢策要見示。此書宋陶叔獻所纂，有景祐二年阮逸序，又金大定乙巳王大鈞序。

行楷甚工，或云趙松雪所書也。

黃堯圃過談，云新得北宋本儀禮疏五十卷，每葉三十行，行二十七字，經注不載全文，但標起止。唯中闕

六卷耳。又見北宋本漢書，傳是宋景文手校本，有倪元鎮跋，每葉二十行，行十七字，每卷首小題在上大

題在下。中標班固姓名，次行題唐祕書少監上護軍琅邪縣開國子顏師古。

周漪塘過談，借後村居士集五十卷，有淳祐九年林希逸序。

讀漢書嘉靖本，卷首題福建按察司按察使周采，提學副使周琬，巡海副使柯喬，校刊。卷末題嘉靖己酉

年孟夏月吉旦，侯官縣儒學署教諭事舉人廖言監修。每葉二十四行，行二十二字，注中附三劉說，以白

文原父貢父仲馮曰字別之。趙廣漢傳，長老傳以爲自漢興以來，治京兆者莫能及。北宋乾興本，無以來

二字。此本雖有之。其增添痕迹分明。故知此本原出於北宋本也。

讀夢溪筆談。校正劉句。右卽劉晌之誤。第一卷故事編又誤分一條爲二。

讀歐陽文忠公集五十卷。每卷首題臨江後學會魯得之考異。卷末題熙寧五年秋七月男發等編定。紹興二年三月郡人孫謙益校正。最後卷末題柔兆攝提格縣人陳斐允章重校譌謬。此書於宋諸帝不跳行。知爲元刻矣。

晤顧抱冲。觀所藏五經文字。九經字樣。前有開運丙午國子祭酒田敏序。係常熟毛氏鈔本。又司馬溫公切韻指掌圖。後有嘉泰癸亥番陽董南一跋。紹定中刊本也。

讀陳淵默堂先生集廿二卷。淵字幾叟。一字知默。延平人。楊龜山弟子。此集門人沈度編。有楊萬里序。讀汪克寬春秋胡氏傳纂疏。前有至正元年虞集序。至元再元之四年汪澤民序。至正八年門人吳國英序。凡三篇。次凡例。後題至正六年新安汪克寬謹書於富川任氏書塾。次先儒格言。次引用諸儒姓氏書目。次胡氏春秋傳序及論名諱劄子及進表。次胡氏春秋總論。每葉二十二行。每行二十一字。

見北史舊本。板心有信州路儒學刊。或但云信州儒學。每葉二十行。行二十二字。刻手不工。然自是元刻。明味經堂刻周易注。附陸氏釋文。頗似宋板。每頁左線外標某卦某傳。

晤袁又愷。見宋刻朱文公詩集傳。彼徂矣岐句下。引沈氏說。辨徂岨二文異同甚詳。今坊本無之。蓋明人妄刪。失其舊矣。此大字本。每葉十四行。行十五字。又地理指掌圖三冊。序首題西蜀蘇軾。係後人託名。然

必北宋人所爲。其中又雜入紹興所改府名。則南宋坊賈爲之耳。宋志有地理圖一卷。指掌圖一卷。不著姓名。

讀唐書舊南監本。每葉二十行。行二十二字。本是元翻宋板。而間有明人補刊之葉。板心有監生某某名。但不書何年刊修。最後卷末有嘉祐五年進書諸臣銜名。又有是月二十六日。準中書劄子。奉旨下杭州鏤板頒行。及校對校勘諸臣。并宰相富弼、韓琦、曾公亮等銜名。後來刊本皆無之。

李尙之以回回歷三冊見示。後有貝琳跋。當卽琳所編。七政推步立成甚備。舊鈔本也。

讀舊本晉書。黑口板。每葉二十行。行十九字。卷首行大名在下。

讀平宋錄二卷。上卷。丞相賀平宋表。太師淮安忠武王贈諡制。淮安忠武王廟碑。劉敏中撰。下卷。起世祖

年入觀。至英宗勅立碑。至正三年正月。駿失末頁。丞相伯顏公勳德碑。史周卿撰。至元十三年。建三

十一年。重立。寇元德跋。至元四年。追封。淮王制。淮忠武王廟碑。王沂撰。抗奚斯書。至正四年。渡江

員官黃堯圃過談。借得祕書監志鈔本四冊。凡十一卷。分門曰職制。曰祿秩。曰印章。曰解字。曰公移。曰分監。曰

書庫。曰司天監。曰典文署。曰進賀。曰題名。承務郎祕書監著作郎王士點。承事郎祕書監著作佐郎商企翁。編次。前有至正二年五月公文一道。計二百六十五頁。

晤江叔灃。見柯本史記。明嘉靖四年金臺汪諒刻。莆田柯維熊校正。費懋中序。稱先有陝西翻宋本。無正

篇。禪三

借袁又愷所得玉峯志上中下三卷。陽羨凌萬頃叔度。開封邊實宜學撰。淳祐辛亥五月修。刊於壬子二月。有凌萬頃。項公澤二跋。又續志一卷。則咸淳壬申出邊實一人之手。有謝公應及實跋。萬頃景定三年。方山京榜進士。

晤黃義圃。見元板困學紀聞。每葉二十二行。行二十四字。

晤周漪堂。見其所藏南宋大字板兩漢書不全本。每葉十八行。每行十七字。與去歲所見張騫傳行款相同。間有元人重修之板。其紙背多洪武中廢冊。知爲明初印本也。今本郭林宗傳。以注溷入正文一條。此本獨不誤。傳末茅容諸人。亦不跳行。皆與汪文盛本同。

晤黃義圃。見史記南宋大字板不全本。每葉十八行。行十七字。有集解而無索隱正義。僅司馬相如至汲鄭列傳數卷耳。相如乃與馳歸成都。家居徒四壁立。今本無成都二字。子虛賦赤玉玫瑰注。郭璞曰。赤玉亦瑾也。今本注無赤玉二字。又有後漢書南宋板。亦不全。每葉十六行。行十六字。每卷首有宋宣城太守范華撰。唐章懷太子李賢注兩行。并志三十卷亦列。此二行。斯爲誤矣。而標題下仍有劉昭注補四字。字畫工整。殊便于老眼也。

孫鑒文攜毛晃增韻不全本。及太乙統宗寶鑑二十卷。前有大德七年曉山老人序。而算積年至明正德丁丑丁丑止。則後人增入。非元本矣。又余仲林文選紀聞鈔本。止見前六卷。到三都賦止。借李心傳建炎以來繫年要錄二百卷。起建炎元年丁未。終紹興三十二年壬午。其體例與李仁父長編同。

黃義圃示宋板不全左傳二部。一爲小字本。每葉廿四行。每行二十三四字不等。一爲大字本。每葉十六行。行十七字。皆有杜解而無正義。昭二十年。衛侯賜北宮喜析朱鉏諡一節。註皆死而賜諡及墓田傳。

終言之兩本皆同卽何屺瞻所見而閤百詩所歎賞者也。

讀楊龜山先生文集二十八卷。語錄二卷。附黃去疾年譜。係明刻本。

靈臺祕苑十五卷。卷首列看詳官翰林學士承議郎兼判尙書吏部集賢院提舉司天監公事上騎都尉劇縣開國男食邑三百戶賜紫金魚袋王安禮。同看詳官奉議郎監粳米中第七界輕車都尉賜紫金魚袋歐陽發。編修官司天監中官正權判司天監兼提點歷書賜紫金魚袋丁洵。編修官司天監丞管勾測驗渾儀刻漏賜緋魚袋于大吉。宋志載王安禮天文書十六卷。疑卽此書。惟卷數稍異。或謂刪庾季才之事。恐未然。

文選六臣注。南宋本。每集十八行。每行十五字。分注每行二十字。每卷第二行。梁昭明太子撰。次行。唐李善注。次二行。唐五臣呂延濟、劉良、張銑、呂向、李周翰注。每卷末列校對校勘覆校姓名。予所見六卷。校對者州學司書蕭鵬。州學齋長吳極。校勘者鄉貢進士劉才邵。鄉貢進士劉格。非州學學諭管獻民。州學直學陳烈。鄉貢進士楊揖。覆校者左從政郎充贛州州學教授張之綱。左迪功郎新永州零陵縣主簿李汝明。左迪功郎贛州石城縣尉主管學事權左司理蕭倬。

借袁氏三朝北盟會編鈔本。每卷首題朝散大夫充荆湖北路安撫司參議官賜緋魚袋臣徐夢莘編。有紹熙五年十二月嘉平日自序。凡二百五十卷。政宣上帙二十五卷。靖康中帙七十五卷。炎興下帙百五十卷。

晤黃堯圃、周漪塘、觀宋板儀禮注小字本。每葉二十八行，行二十四字。每卷末記經注字數。末卷又總記經注字數。士冠禮建柶字，經注俱不誤。又見宋本儀禮疏單行本，每葉三十行，每行廿七字。凡五十卷。內卷三十二至卷三十七末卷有大宋景德元年校對同校都校諸臣姓名及宰相呂蒙正、李不著名。參政王旦、王欽若銜名。又見爾雅疏單行本，與袁氏所藏本行款悉同。又宋刻列女傳八卷，上層有顧愷之畫像，鐫刻極工。目錄後有嘉定七年武夷蔡驥孔良跋。七卷之目曰：母儀、賢明、仁智、貞順、節義、辨通、嬖孽。末一卷則後人所續也。又蘇平仲文集十六卷，明初刊本，有宋濂劉基序。又有南宋春秋左傳注，附釋文本。北宮貞子云：未死而賜諡，與岳本同。鱗曜作鱣，恐誤。

借戈氏所藏永樂實錄百三十卷。南雲閣所鈔本，甚工整。前有宣德五年正月廿一日序。監修官三人：太師英國公張輔、少師兼吏部尚書蹇義、少保兼太子少傅戶部尚書夏原吉。總裁官六人：少傅兵部尚書兼華蓋殿大學士楊士奇、太子少傅工部尚書兼謹身殿大學士楊榮、太子少保禮部尚書兼武英殿大學士金幼孜、戶部尚書兼謹身殿大學士陳山、禮部尚書兼華蓋殿大學士張瑛、太常寺卿兼翰林院學士楊溥。纂修官二十七人：左春坊大學士兼翰林院侍讀學士曾棨、右春坊大學士兼翰林院侍講學士王英、右春坊右庶子兼翰林院侍讀學士王直、左春坊左諭德兼翰林院侍讀周述、翰林院侍讀李時勉、翰林院侍讀錢習禮、翰林院侍講余學夔、陳循、蔣從善、蔣驥、翰林院修撰苗衷、曾鶴齡、張洪、劉永清、翰林院編修周敍、孫曰恭、楊敬、翰林院檢討周翰、王雅、楊翥、翰林院五經博士陳繼、戶部主事陳中、四川道監察御史陳

叔剛、福建布政司右參議潘奎、知縣萬節、教授邱錫、教諭梁萼。

黃堯圃過談言所見漢書宋板湖北庾司本有紹熙二年張孝曾跋及梅世昌諸人題銜每葉廿八行行廿四字。

借明宣德實錄凡百廿卷起洪熙元年六月終宣德十年正月監修唯太師英國公張輔一人總裁五人少傅兵部尙書兼華蓋殿大學士楊士奇少傅工部尙書兼謹身殿大學士楊榮禮部尙書兼翰林院學士楊溥詹事府少詹事翰林院侍讀學士王直詹事府少詹事兼翰林院侍讀學士王英纂修三十人行在翰林院侍讀學士李時勉行在翰林院侍讀學士錢習禮司經局洗馬蘭從善行在翰林院侍讀苗衷曾鶴齡馬愉行在翰林院侍講高穀胡種祁寬行在翰林院修撰周敍尹鳳岐習嘉言孫曰恭陳叔剛陳詢曹鼎儀銘王一寧杜寧儲懋行在翰林院編修楊燾董璘楊壽夫林文鍾復行在廣西道監察御史邵宏譽行在禮部主事劉球行在兵部主事劉鉉行在工部主事洪璵行在大理寺左評事張益前有正統三年四月御製序及進表。

讀黃堯圃所藏元統元年進士錄第一甲三人第二甲十五人第三甲三十二人左右榜皆同蒙古色目各二十五名爲右榜漢人南人各二十五名爲左榜。

讀明景泰元年正月至六年十二月實錄卽附于英宗實錄中曰廢帝郕戾王附錄自第五至第七十九乃英宗錄第一百八十七至第二百六十一也。

晤周漪塘見論語注疏本於宋諱旁加圈識之首葉板心有正德某年刊每卷標題注疏下多解經二字每葉二十行每行十八字小字每行二十餘字當是元人翻宋刻正德修板也

借黃蕘圃平水新刊韻略五卷前載正大六年己丑季夏中旬河間許古道真序云平水書籍王文郁攜新韻見頤庵老人曰稔聞先禮部韻或譏其嚴且簡今私韻歲久又無善本文郁累年留意隨方見學士大夫精加校讎又少添註語既詳且當不遠數百里敬求韻引云云是此韻爲王文郁所定也次列聖朝頒降貢舉三試程式其御名廟諱一條稱英宗爲今上皇帝次列壬子新增分毫點畫正誤字三頁壬子新雕禮部分毫字樣三頁每卷題新刊韻略某聲第幾并上下平各爲十五上聲二十九去聲三十入聲十七以一東二冬三江四支五微爲序而目錄仍注獨用同用如東第一獨用冬第二與鐘同用支第四脂之同用之類猶用禮部韻舊名也卷末有墨圖記二行云大德丙午重刊新本平水中和軒王宅印世人謂平水韻并二百六部爲一百七陰時夫又并上聲拯韻讀此本知平水韻已并拯等于迴矣又見宋本程俱北山集四十卷有葉夢得序中吳鄭作肅後序末卷附程瑀所撰行狀紙背皆乾道中文冊此南宋板之佳者

讀司馬溫公潛虛及張敦實發微論後有淳熙壬寅泉州教授陳應行跋係毛氏影宋鈔本袁又愷所藏見周宏祖古今書刻上編記書籍下編記石刻皆分省排列

晤袁又愷見徐鍇篆韻不全本前有長方印文云欽差處置邊務關防云是葉氏藏本又有明刻萬玉堂

本太元經。范望注。甚精。

晤周漪塘。見舊槧本廣韻。與亭林所刻本同。

晤周漪塘。見大金集禮四十卷。中數卷有脫文。

羹圃過談。云有宋人所刊國朝二百家名賢文粹。又見宋刻龍龕手鑑三本。中一本係鈔本。序中鏡字缺筆。

讀黃羹圃所藏宋刻列子小字本。每葉二十四行。行二十五字。張注之外。不附釋文。顧千里云。殷注似宋

人僞託。當卽出碧虛子陳景元之手。釋文。燦然字音。焦宋本。集不從火旁。

嚴久能以宋刻陸宣公翰苑集見示。

讀元刻歷舉三場文選。易書禮記春秋各八卷。易。安成劉仁初編。春秋。劉霽雲章編。又大科三場文選。

不分卷。安成周專輯。

讀宋刻名公書判。清明集止戶婚一門。

晤顧千里。見元賦青雲梯鈔三冊。

嚴久能以宋板夷堅志四冊見示。元人重修本也。有沈天佑序。

李尙之來談。借得測圓海鏡十二卷。有戊申歲自序。及至元二十四年王德淵後序。

顧抱沖過談。云有李燾長編。宋二百家文粹。及宋槧李壁注王介甫詩。施元之注蘇詩不全本。

觀黃蕘圃所藏元板石田先生文集十五卷。又宋板荀子。每葉八行。行十六字。

趙汝愚皇朝名臣奏議一百五十卷。進表稱名臣。而卷首作諸臣。小異。前有淳熙十三年汝愚進呈劄子。不書官。又有進呈自序。汝愚時以龍圖閣直學士朝散大夫四川安撫制置使兼知成都府。不署年月。其書分門十二。君道。帝繫。天道。刑賞。財賦。兵。百官。儒學。邊防。總議。每門又各有子目。

讀孫奕履齊示兒編。共二十三卷。總說一。正誤三。經說五。雜記四。文說一。詩說六。開禧元祀九月上浣廬陵孫奕自序。明榮陽潘膺祉校刊。

得吳查客札。寄列女傳跋一篇。據藝文類聚。御覽諸書。謂當有嫫母傳。

讀李衡周易義海撮要十二卷。其自序云。易義海熙寧間蜀人房審權所編。房謂自漢至今。專門學不啻千百家。今斥去雜學異說。摘取專明人事。羽翼吾道者。僅百家。編爲一集。仍以正文冠之。端首釐爲百卷。或諸家說有同異。復援父師之訓。朋友之論。輒加評議。附之篇末。衡得是書而讀之。其間尙有意氣重疊。文詞冗瑣者。載加刪削。而益之以伊川東坡漢上之說。庶學者便于觀覽云。紹興庚辰十一年辛巳。江都李衡彥平遂安雙清堂書。按房書不載於宋志。其所取百家之目。已無可攷。姑就李書所采宋人姓名。其見於宋志者。僅王昭素。胡旦。代淵。石介。胡瑗。宋咸。阮逸。劉牧。陸秉。陳高。鮮于侁。王安石。十餘人。若王逢。陳皋。陳文佐。楊繪。金君卿。孫坦。薛溫。其王錡。李旼。盧穆。劉緯。呂陶。袁建。薄珠。龍昌期。張簡。勾微。其撰述世無傳者。又有單舉姓若龔。若鄭。非康成。單舉名。若遵者。蓋莫可攷矣。

讀琅碌子三命指迷賦。岳珂注。

晤周漪塘。見毛氏影金刻鈔本。成無己傷寒論十卷。小字密行。前有皇統甲子洛陽嚴器之。大定壬辰澠池令魏公衡。武安王絳三人序。後有冥飛退翁王鼎後序。凡四冊。又傷寒明理論二冊。大字。亦影金鈔本。皆黃藥園所藏。

讀路振九國志。此書久不傳。邵二雲於永樂大典中鈔得。傳百三十六篇。周有香夢繁排次爲卷十二。其書稱荆南曰北楚。王伯厚云。九國志凡四十九卷。其孫綸增入荆南高氏治平元年六月上之。實十國也。陳振孫則云。末二卷張唐英補撰。合五十一卷。

晤黃堯圃。見鈔本翰林珠玉六卷。

讀鍾廣漢歷代建元攷五卷。

讀宋槧本北山小集四十卷。皆用故紙刷印。驗其紙背。有烏程縣印。歸安縣印。湖州戶部贍軍酒庫記。湖州監在城酒務朱記。監湖州都商稅務朱記。湖州司理院新朱記。湖州司獄朱記。皆乾道六年簿籍也。程致道詩文皆有法。前有葉夢得鄭作肅二序。後有程瑀撰行狀。

讀李治益古衍段三卷。前有己未六月自序。及至元壬午鄆城硯堅序。蓋從四庫書鈔出者。

馮補亭過談。讀盧鎮重修琴川志十五卷。蓋卽孫應時鮑廉次第所修之本。而重刻之耳。自跋云。其續志則始于有元。今續志不可得見矣。

李尙之來示秦九韶數學九章第一本係四庫館本自序末題淳祐七年九月魯郡秦九韶序其目曰大衍曰天時曰田域曰測望曰賦役曰錢穀曰營處曰軍旅曰市易其大衍篇中有立天元一之名卻與測圓海鏡所述不同直齋書錄解題有數術大略九卷魯郡秦九韶道古撰蓋卽是書直齋所錄崇天紀元二歷云近得之蜀人秦九韶道古然則九韶先世蓋魯人而家於蜀者也

借戈小蓮江湖小集劉過龍州道人詩集趙崇錫鷗渚微吟斯植采芝續稿高似孫疎寮小集

姜夔白石道人詩集葛天民無懷小集俞桂漁溪詩豪二漁溪乙豪劉翰小山集張良臣

雪牕小集張蘊斗野豪支卷黃大受露香拾豪葉紹翁靖逸小集張弋秋江煙草余觀復北

牕詩豪羅與之雪坡小豪二斯植采芝集朱南杰學吟王琮雅林小豪洪邁野處類豪上

林同孝詩李驍梅花衲二剪綃集二唐皆集宋伯仁雪巖吟草戴復古石屏續集四姚鏞雪

篷豪林尙仁端隱吟豪劉翼心游摘豪許棐梅屋詩豪吳汝弋雲臥詩集陳鑒東齋小集元名

環武衍適安藏拙餘豪趙汝鑑野谷詩豪六徐集孫竹所吟豪樂雷發雪磯叢豪五特科狀元癸

何應龍橘潭詩豪毛珣吾竹小豪鄧林阜琴曲劉仙倫招山小集嚴粲華谷集張玉龍雪

林刪餘杜旂癖齋小集施樞芸隱勸游豪芸隱橫舟豪

讀孟元老夢華錄十卷係元板明初印紙背爲國子監生功課簿有紹興丁卯元老自序及淳熙丁未浚

儀趙師俠後序

黃堯圃云新得宋板歷代紀年。鼂伯咎撰攷宋志晁公邁歷代紀年十卷。卽此書也。

讀胡宏皇王大紀八十卷。有紹興辛酉四月自序。咸淳甲戌重九日天台董楷跋。其第一卷三皇紀。盤古

天皇氏。地皇氏。人皇氏。五帝紀。太昊伏羲氏。尊虞氏。啓統氏。一作溫池氏。吳英氏。柏皇氏。大庭氏。赫

氏。有巢氏。燧人氏。胥氏。陰康氏。無懷氏。凡十三氏。第二至第四五帝紀。堯舜。第五至八十三王紀。自夏禹至明萬歷辛亥

高安陳邦瞻刻於閩中。其三皇紀多敷衍皇極經世浮悠之說。殊無足取。唯乾西北坤西南方位圖系於

伏羲。不系於文王。猶勝先天後天之強生分別耳。

讀張師顏南遷錄一卷。卽直齋書錄所稱金人南遷錄也。其書世宗年號曰興慶。興慶四年。世宗晏駕。章宗號曰天

統。天統四年。誅鄭王允蹈。而泰和至十四年。泰和之後有天定。皆與金史不同。又稱章宗與磁王允明皆被弑。維王

允文嗣立。五年而殂。淄王允德繼之。乃南遷汴。與正史全不相應。直齋亦稱其歲月牴牾。想是宋人僞造

也。師顏署銜稱通直郎秘書省著作郎騎都尉賜緋。有大德丙午浦元玠序。至正戊戌浦梅隱跋。梅隱蓋

元玠別號。

讀丁特起靖康孤臣泣血錄。僅一卷。據直齋解題。是書本三卷。拾遺一卷。此從明長洲張豫誠刊本影鈔。

有王在公序。疑非足本。又南燼紀聞。題云辛棄疾著。竊憤錄。竊憤續錄。不題撰人。其實卽一書。強析爲

三要。亦好事者僞造耳。

讀葉石君金石文隨錄手彙六大冊。何夢華家藏。

鏡濤處觀日本國人所刊合類節用集大全乙本。蓋其國訓蒙書。後題貞享二年乙丑。卽明嘉靖四十四年也。

讀宋文鑑一百五十卷。明嘉靖五年晉府志道堂刊本。前有周必大奉勅撰序。及呂祖謙進書劄子。謝賜銀絹除直祕閣表。

讀宋刻三秬撮要五十七葉。其所引有萬通秬。百忌秬。萬年具注秬。萬年集聖秬。會要秬。會同秬。廣聖秬。大率皆選擇家言。其書不題撰人姓名。又無著書歲月。以所引沈存中夢溪筆談推之。當是南宋所刻也。每月注天德、月德、月合、月空所在。次列嫁娶、求婚、送禮、出行、行船、上官、起造、架屋、動土、入宅、安葬、挂服、除服、詞訟、開店、庫造、酒麴、醬醋、市賈、安牀、裁衣、入學、祈禱、耕種、吉日。凡廿二條蓋司天監用以注朔日者。又嘗引劉德成、方操、仲、汪德昭、倪和甫說。蓋皆術數之士。今無有能舉其姓名者矣。又引彈冠必用

讀楊光先不得已。光先新安人。康熙四年。上疏劾湯若望。授欽天監監正。雖于推步非專門。其駁耶穌異教。禁人傳習。又稱時憲書面葉。不宜列依西洋新法五字。則爲讜論。

借黃堯圃所藏宋刻魏鶴山集。前有吳淵序。後有吳潛後序。又有開慶改元五月成都府路提點刑獄跋。失其姓名。云。據跋所言。是舊有姑蘇溫溪兩本。皆止百卷。至是始以周禮折衷師友雅言并它文。增入爲一百十卷。題云重校鶴山先生大全文集。其中有合兩卷連爲一者。亦不無魯魚亥豕之譌。然世刻止有此本可寶也。鮑以文所藏。係明嘉靖辛丑四川兵備副使高紳等刊本。今已入內府矣。又有錫山安國刊

本皆未得見。

讀通志元槧大字本。前有至治二禩五月福州路總管吳繹序。又有募印造疏。

黃堯圃以新定續志見示。前有景定壬戌方逢辰序。編纂者鄭珪、方仁榮二人。郡守則天台錢可則也。先是紹興己未郡守董柔始修嚴州圖經。有序。其後淳熙丙午陳公亮守郡。以舊經板本不存。命教授劉文富訂正重刻。題曰重修圖經。有文富序。今尙有不全本。而此志書籍門但有新定志。不及圖經。豈一書而兩名乎。抑淳熙以後尙有重修之志乎。疑未敢決也。據方應辰序稱淳熙至今七十餘年。則新定志與嚴州圖經卽一書。

借讀顧氏所藏切韻指掌圖影南宋槧本。前有司馬溫公自序。無年後有嘉泰癸亥六月鄱陽董南一及

紹定庚寅三月四世從孫名殘兩跋。其廿圖以高、公、孤、鉤、甘、金、干、官、根、昆、歌、戈、剛、光、觥、擷、該、基、傀、乖爲次。

三十六字母次第。與今所傳同。高剛同以各爲入。公孤同以谷爲入。歌干同以葛爲入。戈官同以括爲入。非分同以弗爲入。

黃堯圃以運使復齋郭公言行錄及編類運使復齋郭公敏行錄共二冊見示。言行錄者福州路教授徐東所編。郭公名郁。字文卿。汴之封邱人。金末避兵遷大名。由江淮樞密院令史歷官福建都轉運鹽使。敏行錄則一時投贈詩文碑記也。兩錄皆有黃文仲林興祖序。黃序題至順二年辛未。

李尙之得甌邏巴西鏡錄鈔本。中有鼎按數條。蓋梅勿菴手迹也。

讀孔氏祖庭廣記十二卷。先聖五十一代孫襲封衍聖公元措所編。初刻于金正大四年。此則大蒙古國

壬寅年重刻本。是時蒙古未有年號。當宋之淳祐二年也。錢唐何夢華所藏。

晤何夢華。借讀王象之輿地紀勝二百卷。首兩浙西路臨安府至利州路利州止。卷百八十五以下俱闕。又闕百六十八至百七十三。○十三至十六。○百三十五至百四十四。○五十不全。○闕五十一至五十四。前有嘉定辛巳孟夏自序。及寶慶丁亥季秋眉山李璣序。象之字儀父。東陽人。其自序云。少侍先君宦游四方。江淮荆閩。靡國不到。又云。仲兄行父。西至錦城。叔兄中甫。北趨武興。南渡渝瀘。

讀宋槧本衛生家寶。產科備要八卷。凡六冊。末卷有題記三行。云。長樂朱端章以所藏諸家產科經驗方編成八卷。刻板南康郡齋。淳熙甲辰歲十二月初十日。其目錄末一頁。有翰林醫學差充南康軍駐泊張永校勘字。所載有孫真人養胎論。徐之才逐月養胎方。李聖師產論廿一篇。大觀三年序。郭稽中附方。虞氏備產濟用方。紹興庚申重陽。日餘姚虞沆序。

讀張昞會稽續志八卷。有寶慶元年三月自序。稱梁國張昞。蓋中原人。僑寓於越者也。書成於寶慶初。而安撫提刑提舉進士題名。皆訖於景定。則後人續增入者。此志有正德重刻本。今所見者傳鈔之本耳。又讀陳耆卿赤城志。明萬歷中與謝鐸赤城新志同刊。有嘉定癸未十一月耆卿自序。蓋因太守齊頌之請成之。惜板已漫漶。未得善本細校也。

讀七經孟子攷文云。日本足利學所藏宋板五經注疏。毛詩春秋二經稍劣。皆附陸氏釋文。卷首題附釋音。毛詩注疏與明正德本相似。左傳賜北宮喜析朱鉏證一條。杜注皆死而賜諡。傳終言之。與何義門所見同。

讀元儒雙湖胡氏詩傳附錄纂疏二十卷。泰定丁卯建安劉君佐翠巖精舍刊本。有盱江揭祐民從年序。其書前有綱領。後有詩序。辨說一遵朱文公元文。如定之方中。終然允臧。竹竿。遠兄弟父母。君子于役。羊牛下括。以篤于周祜。皆與唐石經同。家伯爲宰。爲必維之譌。可證今世通行本已失文公之舊。爰其適歸。爰下注家語作奚。正文仍是爰字。今本直易爲奚。刪去家語云云。非考亭意矣。其音叶爲後人妄去者尤多。

讀元槧本草象新書。不分卷。首題趙緣督先生革象新書。門人三衢章濬纂輯。每葉二十六行。行二十四字。明初王禕有刪本。其篇目前後與此互異。禕序謂其書有推步立成諸篇。皆載占驗之例。此本初無之。豈禕所見別有一本耶。邵康節元會運世之說。後儒無敢異議。獨緣督言其不可準。謂以諸家術求皇極之元。不特七政無總會之事。抑且散亂無倫。眞通人之言也。

讀朱伯仁梅花喜神譜。景定辛酉金華雙桂堂重鐫本。前有伯仁自序。自稱雪巖耕田夫。後有向士壁後序。及嘉熙二年葉紹翁跋。蓋初刻于嘉熙戊戌。重鐫于景定辛酉也。其譜蓓蕾四枝。小蕊十六枝。大蕊八枝。欲開八枝。大開十四枝。爛熳二十八枝。欲謝十六枝。就實六枝。凡百圖。圖後各綴五言絕一首。題曰喜神。蓋宋時俗語。以寫像爲喜神也。

讀孔傳東家雜記二卷。前有紹興甲寅三月自序。後附四十六代孫宗翰、四十八代孫端朝、五十代孫擬、三序。皆家譜也。擬序題淳熙五年六月已在傳著書後四十餘年。又四十九代孫玠襲封衍聖公時。傳已

爲本家尊長。而卷中所述世系。訖于五十三代孫洙。計其時代。當在南宋之季。蓋後來續有增入耳。卷首杏壇圖說。與錢遵王所記正同。又有北山移文。擊蛇笏銘。元祐黨籍。三篇。殆以有關於孔氏而附入之歟。此係宋槧舊本。鄆國夫人并官氏。俱作并字。不誤。世間鈔寫本。皆譌并爲元矣。

讀顏氏家訓。淳熙槧本。凡七卷。前有序一篇。不題姓名。當是唐人手筆。後有淳熙七年二月沈揆跋。云去年春來守天及攷證一卷。後列朝奉郎權知台州軍州事沈揆。朝請郎通判軍州事管鉉。承議郎添差通判軍

州事樓鑰。迪功郎州學教授史昌祖。同校。又有監刊同校諸人銜。皆以左爲上。蓋台州公庫本也。而前序後又有長記云。廉臺田家印。則是宋槧元印。故于宋諱間有不缺筆者耳。

盧振雄以楊世求象緯訂壹冊見示。字爾京常州人。有陸桴亭序。

讀詩鄭箋。因悟廣正管管浴也。浴當爲恣之譌。箋云。王王無聖人之法度。管管然以心自恣。馮鷺庭過談。以宋牧仲詩手稿五冊見示。阮亭竹垞青門三人評閱。

觀宋刻揮塵錄二卷。第三錄三卷。前有慶元元年實錄院牒二道。皆牒泰州者。明清時通判泰州。讀楊鐵崖文集五卷。明孝宗朝馮允中刻本。

讀容齋五筆活字本。明宏治八年錫山華煜序。板心有會通館活字銅板印兩行八字。洪公隨筆。初刻于婺州。至嘉定壬申。從孫伋。由贛守擢江西提刑。并五筆刻于章貢。則有何異。邱櫟前後二序。又十年。伋守建寧。後刻此書於郡。自爲跋。題銜稱嘉定十六年八月。從孫朝議大夫直華文閣知建寧軍府事新除直

華文閣知隆興府江西安撫使。最後有跋數行。紹定改元之明年。臨川周謹書。蓋其時贛本漫不可辨。以建本參攷鐫梓。

讀洗冤集錄五卷。朝散大夫新除直祕閣湖南提刑充大使行府參議官宋慈惠父編。有淳祐丁未自序。又有聖朝頒降新例數條。皆至元大德延祐中行下。蓋元槧本也。又文場備用排字禮部韻注五卷。前附科場格式。無撰人姓名。後有至正壬辰臘月一山書堂新刊方記。其人蓋徐姓也。

秀水朱梓廬與海鹽吳思亭來訪。談良久。以張右史集鈔本六十五卷贈。周紫芝跋譙郡先生集後云。嘗得張右史集七十卷。與此本卷數不合。中間有闕卷。然亦難得之本也。宋志張集七十卷。蓋卽右史集監本。未誤作來。

讀元永貞東平王世家三卷。延祐四年進。前有元明善序。後有王頤跋。舊鈔本。

過南潯鎮。晤劉疎雨。觀所藏書。有宋槧本張九成孟子解廿九卷。後缺盡心一篇。其滕文公篇。許子必織布然後衣乎。有小民之事。與光堯御書本正同。金陵新志。前有至正三年南臺御史索元岱序。張鉉字用鼎。關中學古書院山長。前載文移稱浮光張鉉。則光州人也。劉一止茗溪集五十五卷。無序跋。係鈔本。又聖宋名賢五百家播方大全文粹一百卷。衢山精舍葉棻子實編。富學堂魏齊賢仲賢校正。每卷或析爲上下。或上中下。據前所列目。不止五百人。舉其成數耳。

觀劉疎雨所藏徐天麟兩漢會要。岳珂魏郊錄。皆宋槧。甚精。胡安國春秋傳亦宋槧。傳文比經低一格。卷末有至正三年後丁丑秋八月七日。陳畱邊子昂。手整于姑蘇鄧明仲家塾。墨跡如新。又元槧周禮義疏。

十二卷。每卷首題吳興後學前陳友仁君復編。其第十二卷。則俞庭椿周禮復古編也。據友仁序。本不知姓名者所作。乃以己名置卷端。蓋俗儒好名之弊也。又中興禦侮錄。無撰人。襄陽守城錄。趙萬年撰。皆鈔本。

觀日本槧皇侃論語義疏一部。日本根遜志校正。

字伯修

平安服元喬序。題云寬延庚午。其書蓋刻于七經

孟子攷文之後也。

潛研堂藏

觀黃堯圃所藏宋槧碁譜。李逸民撰。名曰忘憂清樂集。共三卷。前題碁待詔李逸民重編。首載徽宗御詩。有忘憂清樂在枰碁之句。則是南宋刻也。所載孫策賜呂範。晉武帝賜王武子。唐明皇賜鄭觀音三局。與錢遵王所說合。

讀宋寶祐四年會天歷。每日補注。頗有闕陋。蓋宋槧本破損之故。其八月三日注。大夫登一句。則禾乃登之譌也。妬爲遇。恆爲常。元鳥爲亂鳥。雉始鳴。皆避宋諱。

歸安陳鎮衡文學鑾過談。以日本人所刻羣書治要前三冊見示。

共五卷

題云祕書監鉅鹿縣男魏徵撰。僞託不足信。

吳槎客言。陸氏論語釋文。安見方六七十句。似陸本安作焉。

晤黃堯圃。觀宋本史記。每葉十八行。行十六或十七字。有集解而無索隱。卷末有無爲軍軍學教授潘旦校正。淮南路轉運司幹辦公事石蒙正監雕字。官銜分左右。蓋南渡初官本也。又吳志二十卷。前載裴松

之注。表卽連目錄分上下二帙。有咸平三年中書門下牒并載校勘詳校諸臣銜名。卷末又有校正名。其署銜辟靡正。於桓字缺筆。則是靖康以後刻也。又新唐書一部。卷末有墨記一方云。麻沙鎮水南劉仲吉宅紹興庚辰口月誌。三書皆大題在下。

讀黃義圃新刻宋刻川姚氏戰國策本。有紹興丙寅中秋刻川姚宏伯聲父題。孫元忠蓋卽朴之字。

讀練川圖記。明南京兵部主事都穆撰。有正德己巳十月序。其時知□乃陳淵序。稱邑人沈湘家有秦輔之練川志。今秦氏書不可得見矣。

辨孟嘗君封薛不當在漢魯國之薛。當在漢菑川。史漢平津侯傳皆云菑川薛人。是齊別有薛邑也。皇覽水經注諸書未可信。

得汪龍莊札。還元祕史四冊。云曾借鮑氏知不足齋刻本。首尾殘闕。而分卷與此本互異。

段若膺云。魏三體石經遺字。見於洛陽蘇望氏所刻洪景伯隸續者。名曰左傳。實有尙書五刑。惟法罰。非死。其差人兩并。寶在命天。皆呂刑之文。文侯王若在下。事厥辟。粵小女克昭。前文歸視。乃一旅荒寧。皆文侯之命文。大僊龜粵茲裁翼。以于我友邦君。庶邦于艱大。可征。鰥哀寡。卽自于卹。不敢替。克綏。皆大誥文。陸狀元增節奇注精議資治通鑑。首題會稽陸唐老集注。卷一論看通鑑法。○釋例。○修書帖。○通鑑開疑。卷二歷代帝王傳授世系。地理國都圖。卷三至卷四。舉要歷。卷五至十一。紀傳。終要括。卷十二至十八。君臣事要總記。卷十九至二十。通鑑外紀。始庖犧。終商周。卷廿一至百廿。通鑑。四庫總目云。會稽人。淳熙中進士。集一。○抄淳

熙紀元十六年五舉進士
科未有陸姓作狀元者

太平御覽活字板萬歷元年刻成有黃正色序前有宋慶元五年成都路轉運判官蒲叔獻序

借周漪塘宋板漢書殘本三種其一與黃堯圃所得北宋本同其一與吳槎客藏本同其中字密行似史記蔡夢弼本每頁廿六行每行二十五字卷首無班固顏師古銜名又有不全後漢書亦似北宋本而多大德九年元統二年補刊者列傳第八十卷末有五行云范曄後漢書凡九十篇總一百卷十帝后紀一十二卷八十列傳八十八卷右奉淳化五年七月二十五日勅重校定刊正

借周漪塘牟巖陵陽先生集廿四卷本鈔又宋板大字漢書殘本唯杜周傳張騫李廣傳傳篇每頁十八行行十六字書法極嚴整乃宋刻之致佳者於雖慎字皆缺筆則是南宋初刻也每卷首大題在下而不注班氏姓名唯第二行云正義大夫行祕書少監琅邪縣開國子顏師古注

讀經史證類大觀本草三十一卷目錄一卷前有大觀二年十月朔通仕郎行杭州仁和縣尉管句學事艾晟序云謹微姓唐不知何許人傳其書者失其邑里族氏故不及載而予家所藏政和新修經史證類備用本草則稱爲成都唐慎微審元此其互異者大約政和本乃奉勅校刊大觀本則杭州漕司所刻也其書本名經史證類備用本草宋藝文志作大觀經史證類備急本草三十二卷殆并目錄計之歟此本題春穀王秋捐資命男大獻大成同校錄而艾晟序後有一方記云大德壬寅孟春宗文書院刊行殆明人翻元刻也

李尙之借去王寅旭先生遺書一本。及西洋人蔣友仁地球圖說草稿。予官翰林時所譯潤也。

晤周漪塘。見宋本白氏六帖。每頁廿四行。題云新雕白氏六帖。事類添註出經凡三十卷。

黃堯圃過談。云見司馬溫公集南宋刻本八十卷。題云溫國文正公文集。每頁廿四行。廿字。內缺九卷。

松雲居士徐良夫私印。此刻在孝宗時。于太上御名及今上御名皆不書。而小注四字。

讀趙與時賓退錄十卷。前後俱有小序。後序云嘉定屠維單闕十二年之夏。得病瀕死。既小瘳。以平日聞

見所及。稍筆之。日積月累。成此編。闕逢涪灘之秋。束候赴戍。因命小史書而藏之。攷宗室世系表。榮國公

令瑤之五世孫。沂州防禦使令款之五世孫。皆有名與時者。贈房陵郡公令甄之五世孫。有名與時者。與時

父希堯。祖師炳。曾祖伯樞。高祖子沂。書載先鑑堂朝野遺事。鑑堂未詳其名。又云昔年侍先人官贛之石城。

嚴豹人示宋刻嚴州圖經不全本。有紹興己未正月知州軍事董弁序。攷宋志董弁嚴州圖經八卷。今止

存三卷。

晤段懋堂云。曾見春秋正義淳化本于朱文游家。今哀公疏。南北監本。俱載釋文而缺正義。但于疏下注

同上。唯淳化本有之。與予所校說略同。

觀吳門陶文學松如所藏竹垞手書明詩綜殘稿卷子。約六十餘人。

校唐撫言。知唐有兩王定保。撰撫言者。系出琅邪。與唐表所載系出太原者。非一人也。

竹汀先生日記鈔卷二

所見金石

定州學右壁嵌雪庵書六言四絕。雪庵者元僧溥光也。定州志以爲明學士李光溥作。誤矣。溥光本李姓。元朝授爲集賢院大學士。領頭陀教。

顧寧人謂填諱非古法。予嘗引周益公集已有填諱。以證出於宋世。今按趙州永安院度僧記。馬瑒撰。馬瑒書。元豐八年九月此碑馬瑒記其父正甫奏請度僧事。而未行題平昌孟永填諱。則北宋已有之。又在平園之前矣。

讀虎邱觀音經石刻。凡九十二行。每行下列書人銜名。亦有一行而列兩人書者。然經文字畫實係一手所爲。蓋假諸公姓名爲重耳。不如杭州六如塔四十二章經出自各人親筆也。

見顏魯公書元靖先生碑未碎本。

張芭堂來談。并言及宮巷口小塔記。其輒悉爲人取去。有賣磁盤者。得其一。有隆興二年字。驗之。乃虞氏婦傅氏妙喜爲亡夫資冥福而作。其地名條坊巷。今譌爲調豐矣。吳中古刻殊少。搨而記之。

讀吳槎客國山碑攷。知此碑四面。東面十四行。南面九行。西面十四行。北面六行。循環讀之。可辨者千有餘言。予向所收及吳山夫所釋者。尙非全本也。

讀貞元無垢淨光塔銘。貞元十五年。福州觀察柳公。監軍使魚公。以皇帝誕日。建此塔。觀察推官前祕書省校書郎庾承宣撰正書。無姓名。以梁克家三山志攷之。蓋觀察使柳冕。監軍使魚獻也。

嚴子進送雲巖山盈豐莊廟宋碑一通。乃景定四年三月。封劉錡爲楊威侯。天曹猛將之神勅也。石刻太平興國宮。宮譌作定。驗爲後人翻刻。

讀翁覃溪兩漢金石記。有睢陵家丞一印。疑漢無此侯國。予攷晉書。王祥封睢陵侯。後進爵爲公。此家丞必晉印也。

黃小松言。鄒縣小鐵山。有北周摩崖碑。方畝許。後有寧朔將軍字。

胥燕亭以萍鄉縣二唐碑見贈。一爲楊岐山禪師乘廣塔銘。劉禹錫纂并正書。元和二年五月。一爲甄叔大師塔銘。沙門至閑撰。元幽書。大和六年四月。又天祐十一年鐘款。一今在澤州燕亭。又以鳳墅帖第十二卷見示。首題米帖。蓋米元章多景樓甘露寺二詩。皆大字。又附以元暉二帖。元暉帖甚佳。一與庭實宣公。此帖惟予家有南渡名相。南渡執政二卷。今復見此。未識天壤間更有他卷流傳否。

得黃小松札云。於鄒縣之尖山剛山鐵山。得磨崖佛經。皆北齊北周刻。有韋子深唐邕等銜。及武平。大象等年號。字大者二三尺。小字亦七八寸。

游雙塔寺。得宋碑二。其一提舉常平司公據寶慶元年。月正書。一爲再簡華老絕句。行書。後題壬辰中春而不署名。下方有住持僧普華跋。知爲提舉詩。其人似趙姓也。紹定五年十二月正書。又入東禪寺僧

近學俗姓金。云是吾邑黃渡人。與同訪林酒仙祠。祠有石刻酒仙詩。本淳祐八年張卽之書。今存者。明祝允明重書本耳。

得宣城張惺齋書。寄宋理宗賜杜範勅。有嘉熙三年七月杜範跋。又元江東建康道廉訪司題名記。王士熙撰。卜顏帖。陸兒書。不著建立年月。當在元統間。題名使副使僉事各二列後。有至正間續題者。故字畫體例不甚整齊耳。

讀後魏懷令李超墓誌文。有正光五年卒。越六年正月丙午朔。以術推之。知爲正光六年。卽孝昌元年也。蔣春臯攜宋搨保母軀。卷後有姜堯章跋。極詳。及元趙松雪。鮮于伯機。龔聖予。諸人跋。

鏡濤以所得牙印一方出示。文云。清淨吉祥。左右旁鐫宣德二年月日。賜刺麻札思巴鎖南。其鈕圓輪。周刻花瓣。承以蓮花。當卽波羅密也。

晤蔣春臯。觀定武蘭亭肥本。後有趙子昂與萬戶親家帖。云是受雲溪所藏。雲溪未詳何人。予疑是僧名。若噩夢堂訴笑隱之類耳。又見漢婁壽碑不全本。末有貞明二年題字。有豐道生跋。云是無錫華中父真賞齋所藏。又有夏承碑。亦佳。又有李北海書雲麾將軍李琇碑兩冊。一云唐搨。一云宋搨。皆未可信。要是未斷時搨本。亦難得也。

黃椒升以晉率善侯伯長印見示。不知倓字何義。予據後漢書板楯蠻傳。定爲蠻部落之號。蔣春臯以宋搨鐘鼎款識冊共三頁見示。中有畢良史送秦伯陽十五種。又有紹熙四年榮芑題。朱竹垞跋。

謂秦氏敗歸於王厚之後歸趙松雪。明爲項子京所藏。又歸曹倦圃、朱竹垞、馬寒。中有竹垞、查初白諸人跋。

得汪秀峯札并摹寄官印文二紙。一云提控所榮字印。二行方寸。興定元年九月行宮禮部造。一云恩州饒陽鎮酒稅務記。三行方寸。有大觀三年二月少府監鑄。

何夢華寄武康縣新出風山靈德王碑。寶正六年重光單闕歲。末題天下都元帥吳越國王。卽後唐長興二年也。又蕭山縣崇化寺西塔基記。文稱吳越王長舅鄭國公吳延福載興塿塔二所。而末題唐下元戊午年。此殊可疑。戊午周顯德五年。何以不稱周而稱唐耶。

觀後周保定四年造像記。中有姓甲井者。予疑是罕字。檢廣韻羌複姓有罕井氏。

何夢華贈吳越國故僧統慧日普光大師塔銘。後題元年歲次甲午。元年上字已磨滅。蓋文穆王嗣位之第三年後唐應順元年。其四月潞王改元清泰矣。

得海鹽吳侃叔札。寄澈浦禪悅寺鐘款。元延祐七年十月十一日。住持沙門懷寶題。行書。此鐘首題奉佛中大夫前浙東道宣慰副使僉都元帥府事楊梓男初雄振杰孫男泰孫元孫。後云報薦宣授懷遠大將軍池州路總管輕車都尉宏農郡侯先考楊公。宣授宏農郡夫人先妣杜氏。宣授宏農郡夫人先室陸氏。門中祖禰親姻俱仗良緣同超淨土。

可廬過談。以上虞縣受水壺銘遺予。至正乙巳五月江浙儒學副提舉楊彝撰并書。後有同僉樞密院事

張子元、樞密院副使張啓原、方永、知樞密院事方國珉、諸人名。蓋方國珍據浙東日，嘗置江浙行樞密院，分治上虞新城。因鑄刻漏為晨昏之節，而楊彝為之銘也。楊字从手旁，蓋取漢書揚雄傳。

何夢華寄示巡檢司印，四旁皆有正書。一云：龍興式柒年月。空日。一云：監造官樊。一云：州府劄付潭州大

潭。一云：巡檢司印。龍興係趙諗偽號。式柒年月，或是二年七月。文偶顛倒耳。潭州，今長沙府。

福興寺張從申碑，金部郎中穎州許□撰。碑末歲在庚戌六月建。蓋大歷五年也。

鏡濤于光福寺中得唐尊勝陀羅尼幢二。一大中五年五月，一宋光福寺銅觀音記。元祐二年三月，正書。軍府帖。乾

三年。上方教院募到檀越捨田名。彭澤讚。下層陳蘊誌。正書。碑陰。上載有元延祐六年光福祈禱道場

免役公據。上層寶祐六年十二月，二層至正二十年，僧了傳地畝記。又住持斯蘊地畝記。三層至正

十月。魏狀元題跋。提舉寶謨袁大監題跋。末題開慶元年十月，朝。碑陰。記出錢。元平江路總管祈請

奉大夫主管成都玉局觀袁□□跋。又至正二十年地畝記。皆正書。碑陰。姓名。泰定四年

光福銅觀音感雨詩。上層逸齋李誠詩并序。下層住山希住山僧捨田記。泰定四年

得汪龍莊札并寄宋碑二道。一為山陰縣新建廣陵斗門記。張燾撰并正書。嘉祐八年十月。一為帶御器

械張塤廣刻。孤哀子萊孫稱孫識。從事郎資善堂檢閱劉仰祖填諱。張塤之妻長興縣主。為榮文恭王之

妹榮王則理宗本生父也。其卜葬以癸丑歲十一月。蓋寶祐元年也。

鏡濤得光和六年題名二紙。字體在隸楷之間。似非漢刻。或是光初紀年也。

印庚實屬題蜀平章王鐸書妙法蓮華經殘葉。云得之潼川府琴泉寺。有武成三年字。蓋王建年號也。

讀蜀石經。左氏傳昭公二年。凡三十六行。起子也。夫子起盡如罪之不恤而正文三百九十五字。注二百六十七字。中脫一行。子叔子知禮哉吾聞每行十四十五字不等。

蔣春臯招午飯。同席陸謹庭及仲升。觀游丞相所藏蘭亭。一爲紹興御臨。及江南麻道崇本。皆向子一爲

復州九江二本。一爲九江唐安二本。一爲不知所出本。皆以十干標次。當有百本。今止得其八。而范大師

本。又僅存題跋耳。乃宋牧仲汪謹堂張晴嵐

晤汪稼門。閱大觀帖十卷。卷末俱有大觀三年正月一日奉聖旨摹勒上石字。常熟邵氏所藏也。

觀蜀石經詩經殘字一冊。起召南鵲巢。前有闕文至邶風二子乘舟止。中間淵明察三字缺筆。察爲孟知祥祖

諱。淵民則唐高祖太宗諱。孟氏雖竊帝號。猶未自絕于唐也。

讀蜀石經毛詩殘本。江有汜之子歸之下多子字。三章並同迨其今兮。其作及。憂心殷殷。不作慤。不我能慤。不

下有以字。不瑕有害。有作不泄泄其羽。泄泄作洩洩。知祥名上一字不避。與左傳殘字同。歐陽公五代史

云。知祥父名道。蜀構机則云名巘。此刻道字屢見。皆不缺筆。似歐史誤也。

得孫淵如德州札。并寄新出土高貞碑。大代正光四年刻。文稱世宗武皇帝。無宣字。又清暈發于載卡卡

字。或是年字之誤。

鏡濤來。以石刻孝經見示。正書。後題熙寧壬子八月書付姪慤。不知何人也。

竹汀先生日記鈔卷三

策問

史記兩漢書爲史學之宗。本紀、表、書、世家、列傳，其例規于龍門。孟堅有列傳而無世家，後來多因之。而亦有別立世家者，其體例果同歟？志卽書也，而分合不同，名目互異，列傳別爲標目者幾篇，或增或革，各有異同，能一一言之歟？史公書元闕幾篇，本未闕，而褚先生又補綴者幾篇，褚之後，又有竄入者何篇？小司馬所補者何篇？所欲更定者何篇？班書元闕幾篇，注班書者幾家，刊其誤者幾家，補班志者何人，補范表者何人，太史公未嘗自名其書爲史記，名之者何人，范史闕志，志出於何人，何時并合於范書，世以馬班范爲三史，然范書未出以前，已有三史之名，又何指歟？

太學石經，昉於漢代五經六經七經，一字三字，說者各殊，能折其中歟？中郎而外，同時揮翰者何人，其稱爲鴻都者，誤於何始？漢魏石經，宋時尙有存者，能舉其目歟？唐後蜀宋皆立石經，或祇有經文，或兼及傳注，或真或篆，或存或佚，刻於何時，立於何地，書之者何人，攷其異補其闕者，又何人也？其別白言之，自歐陽子五代史出，而薛氏之史幾廢，至今始復大顯，新舊二史，體例各異，或分或合，或刪或併，孰得孰失，能言其大略歟？薛文惠以宰相監修，其時史臣秉筆者幾人，補其闕者幾家，注新史者幾家，纂其誤者又何人也？舊史闕佚者若干篇，搜羅補綴，出自何書，雜傳之名，出於廬陵新意，以貶臣節之不終者，然同

光應順之際。玉步三易。果皆不失臣節者乎。李茂貞王鎔輩。非梁所得臣。而抑之雜傳。可乎。諸生有究心史學者。其切言之。

言天有三家。古人多主渾天。近代推步益密。始知渾蓋本無異理。其說可得聞歟。抑昔之人亦有先覺者歟。周天之度。或云三百六十五有奇。或云三百六十。其似異而同者何在。三百六十度之說。果剏自何時歟。天體一也。何以有九重之名。何以有黃赤道之別。何以有左旋右旋之殊。其各詳悉言之。

唐宋以來。重進士科。其試文或以詩賦。或以經義。或以論策。其試期。或歲一舉。或三歲一舉。其試之名。有殿試。省試。府試。州試。類試。別頭試。鎖廳試。其試之等。有甲科。乙科。五甲。三甲。及第。出身之殊。名目損益。代各不同。能別白言之歟。

自封建廢而置郡縣。然郡縣之名。不始於秦。能言其所自歟。秦三十六郡。裴駟說與漢志異。漢置十三部刺史。或改刺史爲牧。其異同可約言之歟。唐分天下爲十道。又析爲十五道。宋初爲十五路。增爲十八。又增爲二十三。其疆域分合。及監司之名目品秩。皆攷古者所當知也。其詳言之。

易者。象也。說卦言八卦之象詳矣。荀九家。虞仲翔所補逸象尤多。王輔嗣以忘象言易。毋乃非古法歟。孟氏說卦氣。費氏說分野。鄭氏說爻辰。虞氏說旁通。其義例可得聞歟。左傳占筮多奇中。以何術推之。京君明傳所言世應納甲。與今卜筮家合。其餘飛伏積算五星列宿之例。可推衍之歟。

春秋三傳。同出聖門。而師授各殊。往往牴牾。石渠之平議。范博士賈侍中。何邵公。鄭康成之辨難。能舉其

大略歟。地名人名之異。如蔑昧、邴飭、貿茅、厥屈、罕軒、如弋、捷接、循遂、以古音求之。皆不相遠。豈古書固有假借之例歟。一子氏也。或以爲桓母。或以爲隱妻。一鄭詹也。或以爲良。或以爲佞。季姬、子叔姬、齊仲孫、伯于陽之類。事迹懸殊。何由別其黑白。祭仲之執。宋襄之傳。紀侯之去。潞子之滅。褒貶互異。何由決其是非。其分析言之。

古書多韻語。自三百篇而外。易十翼大半有韻。而尙書、三禮、左傳、論語、爾雅、孟子。亦間有諧韻之語。能悉數之歟。老莊、素問、靈樞、呂覽、淮南。皆著書成一家言。何以亦多韻語。史記、漢書。史家也。亦間有用韻者。可舉其篇名歟。詩三百篇。或每句韻。或隔句韻。或兩韻相間。乃有全篇無韻者。又何說也。易八卦名義。如乾健、坤順、坎陷、離麗。皆取諧聲。而艮止、震動、巽入。聲不相近何也。願聞其審。

文莫高於韓柳。而韓尤高於柳。詩莫工於李杜。而杜尤工於李。前賢議論具在。孰得其要領歟。注韓柳者。各五百家。注杜者千家。以何家爲最優。宋元刊行之本。以何本爲最善。柳四家集中。間有贋作。或雜以他人之作。能別而出之歟。

古者八歲而入小學。教以六書。漢世閭里書師所受倉頡篇。出於何人。所作凡若干章。續之者又若干章。其體例可得聞歟。許氏說文解字。所收九千三百餘文。較之倉頡篇爲多。以今經典相承字證之。轉有脫漏。豈轉寫失其舊歟。許氏所引經文。往往與今本異。且有兩引而字各異者。又何故也。

論語有魯齊古文三家。其傳授何人。其同異何在。何平叔所用者何本。其所集諸家姓名。可枚數歟。皇氏

義疏其字句與今本間有異同能指而數之歟唐石經與今本亦微有異同又有宋人旁添之字果可盡信否朱子集注自注疏而外所采者幾家能舉其姓名否

叶韻之說始于吳才老韻補而朱子注詩多采用之近儒攷求古音別爲十餘部謂三百篇皆有定音非一字而可兩叶其說尤精當然周頌多無韻之篇風雅亦有無韻之句又何以說焉且三百篇中仍有一字而兩讀者孔子贊易間有用韻而與詩不合者或疑爲方言之異然乎否乎

詩有六義賦比興居其三毛公釋詩言興而不言賦比朱子集傳始具列之乃有一章而兼二義三義者何也興比相似其分別何在宋儒之言興與傳箋有異同否雅何以分大小周召何以稱南衛詩何以別爲邶鄘豳有雅有頌何以稱系於風又何以殿十五國之末鄭康成詩譜其先後次第之殊能推言之歟經典出於漢傳授文字或有互異說文所引熹平所刻與今本皆不盡合九經疏唐人所定而經文與陸氏釋文本定本石經本亦間有異者五季始有刻板至宋而盛行其時有國子監本臨安監本蜀本興國本及建安余氏相臺岳氏諸本能言其優劣歟今五經皆用宋儒所定本然以宋元刻校今坊本亦有不盡合者可舉其一二否

大學爲禮記四十九篇之一本無經傳之分今士子所誦習者則朱文公攷定本也朱子以前二程子各有改移南宋至明又有董氏蔡氏鄭氏高氏諸本其異同得失能臚列言之歟以窮理解格物本於程子而或問又引格猶杆禦之說所稱近代大儒者果何人乎親愛而辟五句舊讀辟如譬今讀如僻絜矩之

絜舊讀爲挈。今解爲度。其改正之意云何。抑其說亦有本乎。敬止之訓。朱注詩與大學各殊。其說可得聞歟。

自南北分字。史家互有詆訾。而李延壽之史。遂重于後世。其體例之異于八書者何在。抑南北既竝列。而釋其書法。仍有軒輊之殊。又何故也。延壽預修六代史。其見聞多出本書之外。然去取別擇。豈能盡當。可依吳氏糾謬之例。確指其失歟。其褒貶直筆。亦有勝于本書者。能表而出之歟。本書無紀傳。而剏補者凡幾篇。本書有傳。而芟汰者凡幾篇。一人而兩史重出者。又幾篇。本書殘缺。轉取延壽書以補完者。又幾篇。皆讀史者所當攷求也。其詳言之。

宣尼生年月。兩傳各殊。孟子游齊梁先後。史記與本書或異。孔門弟子諸書。互有出入。邨沂二公之升配。昉于何時。顓孫子之列十哲。定於何代。試詳言之。

訓詁之學。莫尙於爾雅。爾雅何人所作。何人所補。其增補之處。能指其一二歟。郭景純注本。與古本文字句讀。間有異同。石經與坊本。亦各有異。能分別言之歟。郭注亦有爲後人刪落者。能言其脫漏所在歟。古人文字。載於簡策。南史所執。繞朝所贈。其名何以攸殊。六經論語。孝經。簡各不同。其長短尺寸與字數多寡。可析言之歟。方版與簡策。其別何在。世傳秦蒙恬始製筆。然詩靜女三章。已有彤管之文。曲禮爾雅。莊子皆有筆字。此何說也。

八卦方位。宣尼說卦傳詳言之。四正四維。合於四時八節。乾西北。坤西南。其義深遠。能推而明之歟。宋儒

始有先天之學。夫天一而已。何以有先後之殊。乾南坤北。果與天地定位之義相符合乎。乾一兌二之序。果卽數往知來之旨乎。一圖之中。有順有逆。傳何以獨取逆數。試詳晰言之。

吳郡爲文獻之邦。志乘多出名人之手。陸廣微、朱伯原、范至能、盧公武、王濟之、諸家之書具在。孰詳孰略。孰優孰劣。能舉其概歟。三吳之名。昉於何代。衆說不同。誰得其實。說吳會者。或分兩地。或專指吳。其是非有定論歟。中吳之稱。其沿革可攷否。

紫陽朱子之書。學者童而習之。亦嘗論其世而攷其學術之源流乎。朱子之學。出於程門。遞相授受者何人。少時師事者何人。交游最密者何人。其門下士見于正史者幾人。錄其語者幾家。類而編之者又何人。其各條舉以對。

班爵之等。詳于孟子。而秦漢亦有賜爵。其同異何若。漢以祿第官之高下。而丞相御史大夫何以不言祿。且既有二千石矣。而又有中二千石。比二千石。其分別何在。唐制有散官。有職官。有勳。有封。宋則職事官之外。別有寄祿官。有帶職。有差遣。能詳晰言之歟。

七音字母之學。宋以來始盛行之。然孫叔然創爲翻切。六朝人多解雙聲。聲韻之理。出于天籟。古賢早有先覺者矣。或謂字母本於華嚴。然四十二與三十六。多寡懸殊。二合三合之母。華音未始有也。毋亦循其名而未攷其實歟。司馬鄭劉諸家之譜。先後次第。亦復互異。試別而言之。

古者有姓有氏。漢以後始混而一之。或姓同而氏別。或氏同而姓殊。其義可得聞歟。魏晉六朝。崇尚門第。

尤以郡望爲重。卽族望同矣。又有房分之別。其膏粱華腴之目。能舉其大略歟。世本一書。今已失傳。其篇名猶可攷否。應氏風俗通有氏族一篇。文雖散佚。尙能攷而補之歟。

王制述大學小學四代。名目各殊。賈誼書又有五學之名。其同異何若。漢明帝始臨辟雍。而西京已有對三雍宮之文何也。唐之七學。其職掌何以別。宋之三舍。其優劣何以分。試詳言之。

孔孟之書。儒者童而習之。孟子道性善。性之善。于親親敬長見之。所謂良知良能也。而宋儒乃謂性中。曷嘗有孝弟來。其似異而同之故。果何在歟。明儒主良知者。又與孟子之意異。果有當於聖學否。宣尼四教。不越文行忠信。學問之後。繼以思辨。非徒思也。紫陽以窮理爲致知。此爲聖學真傳。而或者轉譏學問爲支離。毋乃與孔孟之旨相刺謬乎。其各抒心得以對。

春秋有古文今文之異。漢熹平魏太和所刻者。今歟古歟。漢儒說左氏者。莫精於服虔。自杜解行。而服氏遂廢。其逸義猶有可攷否。何平叔之論語。范武子之穀梁。皆稱集解。與杜氏同。何范具列先儒姓名。杜何以獨異。鄭康成引公羊傳文。往往與何休本異。又何故也。

閏月定四時。昉于堯典。氣盈朔虛之故。能詳言之歟。五歲再閏。與十九歲七閏之說。何以不合。祖沖之始破章法。自唐以來。術家未有求章歲者。其故安在。左氏傳譏閏三月爲非禮。又何說也。

史家之有述贊。昉於龍門。而班氏因之。小司馬譏述贊爲未安。果何所見歟。後代史或稱論。或稱贊。或有論又有贊。或有論無贊。或論贊俱無之。其論或稱制。或稱史臣。或偶稱史臣之名。又有不稱論而稱評者。

例各不同。能詳言其所自歟。

漢舉孝廉諸生試家法。其經義試士之權輿乎。明經進士。本兩科也。以經義試進士。昉於何代歟。經義經疑。其別何在。四書列五經之前。何時所定。說經本以明理。何以必用對偶。八股破承大結之式。定于何時。抑亦有所自歟。

史學與經竝重。魏晉時已有三史之名。果何所指歟。十史及十三、十七、十八、十九、廿一之目。能臚列言之歟。陳承祚。剏爲三國志。厥後十六國、三十國、三國、九國、十國。各有紀載。撰述者何人。能詳舉其名目歟。尚書言九州。又言十有二州。其分析何名。爾雅職方所述州名。與禹貢互異。其故何在。三條四列。若何區分。九山九川。若何枚數。三江九江之聚訟。嶓冢大別之紛更。弱水昆侖。荒遠難究。河淮汶濟。遷徙靡常。目驗者或據後而疑前。耳食者又陋今而榮古。諒爲儒者所折衷。其詳著于篇。古人訓詁。多以聲見義。易傳、禮記、論孟。已啓其端。班固、許慎、劉熙、益暢其旨。好古之士。能講明而深究之歟。其中與今音不相近者。能考其似異實同之故歟。昔人讀三百篇。於今韻未收者。則謂之叶。近儒博稽載籍。始得古人本音。古今分部異同。能枚數其目歟。

禮所以安上全下也。禮之目。曰三。曰五。曰六。其分別何在。儀禮十七篇。于五禮何屬。其稱士禮。又何取也。禮古經多於今禮若干篇。其篇名猶有可攷者歟。古今文字不同。其見於注者。能悉數歟。監本經文多脫誤。不如唐石經之精審。能舉其一二否。張氏識誤一篇。果無遺憾否也。

樂正四教。詩樂分而爲二。詩之次第。與樂之次第。果相應歟。昔人謂詩有入樂不入樂之分。然歟否歟。古有誦詩。有賦詩。有歌詩。其分別何在。狸首新宮。何以不見於南陔六篇。旣無其聲。何又列之於什。此皆儒者之所宜講明者也。

閏月定四時。見於虞書。氣盈朔虛之名。由來舊矣。古法五歲再閏。漢以後十九歲七閏。自祖沖之以來。置閏又各不同。其疎密之故。可詳言歟。朔一也。而有平有定。氣一也。而有恆有定。其異同安在。春秋何以譏閏三月。秦漢何以有後九月。其據所見以對。

氏族之學。古人所重。姓與氏奚以分。宗與族奚以別。世本久不傳。其見于他書所引者。能覩縷言之歟。唐人有以能言三桓七穆。垂名正史者。今推其例。若二惠。二穆。十四姓。八姓。七姓。六族。七族。十一族。九宗。五宗。三閭之等。皆可枚數也。僕將敬而聽之。

周官有大史。小史。內史。外史。諸職。列國亦有左史。右史。二職之重久矣。翰林之官。置於何時。其職名有供奉。有學士。有承旨。有直院。有權直。有待制。有應奉。能各舉其時代歟。唐宋以前。若翰林。若館職。若經筵。若史局。各不相屬。并爲一署。又始自何時也。前代臨幸詞館。有故事可攷否。李肇。洪遵。周必大。在俱。陳騏。廖道南。張儉。諸家之書具在。能言其梗概否。

五帝之書。謂之五典。夏后有政典。周官冢宰。掌建邦之六典。典則之貽。由來尙矣。兩漢唐五代。皆有會要。何人所纂。其體例能略言之歟。唐宋以來。有六典。通典。經世大典。會典諸書。何時開局。何人承修。其義例

或同或異。或優或劣。試羅列于篇。

陸元朗爲吾吳先達。經典釋文。多採漢晉古本。擇之精而語之詳矣。其所述經文。以注疏本校之。或有矛盾。其故何在。又一字兼存數音。音異則字亦宜異。何以不盡分別歟。尙書音義。經後儒刪改。果出何人之手歟。陸氏自序。不言撰於何年。能稽其時代否。

四書義以朱子爲宗。然章句集注。各爲一編。併稱四書。始於何代。朱子於中庸有輯略。於論孟有集義。能言其大略歟。大學本禮記之一篇。宋儒始分爲經傳。而二程考定之本。與朱子又不盡同。其故何在。集注所引洪氏、吳氏、周氏、黃氏、張氏、豐氏、及王勉、潘興嗣、何叔京諸家。可攷其名字爵里否。所稱劉侍讀、呂侍講、劉聘君者。又何人也。

嘉定錢竹汀先生主講吳郡之紫陽書院。四方賢士大夫及諸弟子過從者。殆無虛日。所見古本書籍。金石文字。皆隨手記錄。窮源究委。反復攷證。於行款格式。纖悉備載。蓋古人日記之意也。自乾隆戊申迄嘉慶甲子。凡十六年。元錫昔日過吳。謁先生於講塾。得見稿本。今先生往矣。單詞片語。悉可寶貴。今年秋七月。晤先生從子繹于長興縣齋。談及遺書。遂假錄清本以歸。編成三卷。付之梓版。末卷策問。爲書院課題。皆文集所未載也。嘉慶十年乙丑九月。弟子錢唐何元錫謹跋。

王雲五主編
叢書集成初編
刊正九經三傳沿革例
及其他一種

中華民國二十五年六月初版

發行人

王雲五
上海河南路

印刷所

商務印書館
上海河南路

發行所

商務印書館
上海及各埠

(本書校對者王煊蕃同)

一四一五上

張

